



CONSIGLIO COMUNALE

SEDUTA DEL 27 MAGGIO 2020



INDICE DEI PUNTI ALL'O.D.G.

Presa d'atto decesso Consigliere Comunale Dott. De Laurentis Domenico e surroga ex Art. 45 D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267.	PAG. 03
Interventi Preliminari.	PAG. 10
Approvazione verbali seduta Consiglio Comunale del 13 febbraio 2020.	PAG. 30
Elezione garante dei detenuti.	PAG. 33
Decesso del Consigliere Comunale Dott. Domenico De Laurentis e ricostituzione composizione III Commissione Consiliare.	PAG. 38
Richiesta di convocazione Consiglio Comunale Straordinario per concordare ed adottare iniziative ed interventi sociali diretti al miglioramento del fabbisogno sociale in connessione con le esigenze derivanti dallo stato di emergenza Covid-19.	PAG. 40
Regolamento di Polizia Urbana approvato dal Commissario Straordinario con i poteri del Consiglio Comunale deliberazione n. 14 del 16/03/2015. Proposta di modifiche ed integrazioni.	PAG. 104
Regolamento Comunale per la tutela degli animali. Approvazione.	PAG. 108
Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'Art. 194 lett. a) del TUEL, approvato con D.Lgs. 18/08/2000, n. 267, derivante dal verbale di conciliazione n. 3/2020 del Tribunale di Trani, Sez. Lavoro, in favore del Sig. S.C.	PAG. 135
Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'Art. 194 lett. a) del TUEL, approvato con D.Lgs. 18/08/2000, n. 267, derivante dal verbale di conciliazione n. 150/2019 del Tribunale di Trani, Sez. Lavoro, in favore del Sig. P.D.	PAG. 138
Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'Art. 194 lett. a) del TUEL, approvato con D.Lgs. 18/08/2000, n. 267, derivante da sentenza n. 25/2020 del Tribunale di Trani, Sez. Lavoro, in favore della Dott.ssa D.M.	PAG. 140
Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'Art. 194 lett. a) del TUEL, approvato con D.Lgs. 18/08/2000, n. 267, derivante da sentenza n. 86/2020 del Giudice di Pace di Trani in favore di F.V.	PAG. 143
Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'Art. 194 lett. a) del TUEL, approvato con D.Lgs. 18/08/2000, n. 267, derivante da sentenza n. 96/2020 del Giudice di Pace di Trani in favore di M.R.	PAG. 145
Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'Art. 194 lett. a) del TUEL, approvato con D.Lgs. 18/08/2000, n. 267, derivante da sentenza n. 2547/2019 del Tribunale di Trani in favore di M.M.	PAG. 148



INIZIO SEDUTA: ORE 16:30.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Buonasera a tutti, cominciamo. Attivate la telecamera ~~sennò~~altrimenti non riesco a prendere la presenza.

Il Presidente del Consiglio procede ad effettuare l'appello nominale dei presenti come di seguito riportato:

- Bottaro Amedeo: assente.
- Florio Antonio: assente.
- Laurora Carlo: assente.
- Tomasicchio Emanuele: assente.
- Ferrante Fabrizio: presente.
- Marinaro Giacomo: presente.
- Ventura Nicola: presente.
- Amoruso Leo: presente.
- Cornacchia Irene: presente.
- Corallo Maria: assente.
- Mannatrizio Anselmo: assente.
- Cognetti Domenico: assente.
- Barresi Anna Maria: presente.
- Di Tondo Diego: presente.
- Zitoli Francesca: presente.
- Tolomeo Tiziana: assente.
- Lovecchio Pietro: presente.
- Loconte Giovanni: presente.
- Capone Luciana: presente.
- Laurora Francesco: presente.
- Di Palo Donato: presente.
- Cirillo Luigi: presente.
- Lops Michele: assente.
- Di Lernia Luisa: presente.
- Branà Vito: presente.
- Merra Raffaella: presente.
- Di Bari Annamaria: assente.
- Corrado Giuseppe: assente.
- De Toma Pasquale: assente.
- Lima Raimondo: presente.
- Procacci Cataldo: presente.



- Cinquepalmi Maria Grazia: presente.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

20 presenti, la seduta può cominciare.

Io propongo un minuto di silenzio nel ricordo del consigliere De Laurentis.

I Consiglieri osservano un minuto di silenzio in ricordo del consigliere Mimmo De Laurentis.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Grazie Consiglieri. Allora, prima di entrare nell'ordine del giorno ovviamente dobbiamo come primo adempimento, per legge, integrare il plenum, o meglio, ricostituire il plenum della massima assise cittadina, attraverso la surroga del consigliere De Laurentis. Quindi, chiedo all'Assessore proponente... Se volete, siccome è una delibera che conoscete bene nel senso che ne abbiamo fatte diverse di surroghe in questi cinque anni, se volete ve la posso esporre io, ovviamente: c'è il subentrante, nell'ordine di conseguimento di preferenze della lista nella quale era stato eletto il consigliere De Laurentis, la signora Mariangela Scialandrone.

D'accordo? Quindi oggi dobbiamo mettere subito in votazione questa surroga e l'immissione nelle funzioni di Consigliere comunale della signora Scialandrone Mariangela.

Se siete d'accordo possiamo mettere subito in votazione questa proposta di delibera.

Allora, ci sono delle prenotazioni, immagino però siano riferite ai punti successivi o ai preliminari. Quindi c'è Branà, Di Lernia e Marinaro. Marinaro, vuole intervenire sulla surroga?

Allora, scusate, ho una prenotazione prima del consigliere Branà, ma consigliere Branà è su questo argomento? Cioè, sulla surroga?

CONS. BRANÀ VITO

No.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

No, allora passiamo. Consigliere Di Lernia è sulla surroga? Mi faccia cenno sì o no. Preliminare, okay. Consigliere Marinaro è invece sulla surroga, vero?



CONS. MARINARO GIACOMO

Si.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Va bene. Allora la parola al consigliere Marinaro.

CONS. MARINARO GIACOMO

Grazie Presidente. Scusate, è la prima volta che faccio l'intervento.

Forse è anche inusuale, però volevo intervenire chiaramente per dare un mio piccolo ricordo al capogruppo del PD. Perché il capogruppo del PD si chiama Mimmo De Laurentis, e purtroppo siamo qui anche perché non c'è più. Lo faccio perché da un anno, dopo le sue dimissioni, mi ritrovo ad essere facente funzioni, ma voglio ricordare che in questo anno il vero capogruppo del PD è sempre stato Mimmo De Laurentis, perché Mimmo De Laurentis va ricordato perché forse è uno dei pezzi più importanti della politica tranese che ci ha lasciato, un uomo integerrimo, un uomo dedito alla politica con la P maiuscola, un uomo che ha fatto del Partito, di essere al servizio del Partito la sua vera indole, ed è lì che ha sempre trovato la forza di mille battaglie. Mille battaglie però da ricordare sempre e solo in favore dei cittadini, perché mai, e dico mai, si è schierato per qualcosa di personale. Mai! E io lo voglio ricordare per questo. Sarà un esempio per tutti, per la sua risolutezza nell'affrontare le sue battaglie, la sua forza, il suo rispetto dei ruoli e quello che lascia a noi più giovani, a tutti quanti noi, un esempio che sarà ben presente sempre nella mia testa, nel mio cuore e spero per tutti quanti per il nostro prosieguo del lavoro. Ciao Mimmo, grazie.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Grazie consigliere Marinaro. Quindi possiamo procedere alla votazione della surroga.

Volevo ricordare a tutti di dare la presenza sull'applicazione Concilium perché sennò, quando richiedete di intervenire, ovviamente non risulta da nessuna parte. Io non è che posso inquadrare tutti contemporaneamente per chiedere chi vuole intervenire, quindi dovete dare la presenza sull'applicazione Concilium per prenotarvi. Sulla votazione, e noi l'abbiamo fatto l'altra volta e lo faremo anche oggi, una votazione visiva, nel senso che inquadrerò ognuno di voi per espressione della preferenza, però per la prenotazione o si fa così, cioè attraverso



l'applicazione Concilium, oppure non riusciamo a dare seguito alle richieste di intervento.

Allora, c'è la prenotazione del consigliere Barresi. Consigliera Barresi sempre su questa proposta? Mi faccia segno con la testa. È su questa proposta. Prego, la parola alla consigliera Barresi.

CONS. BARRESI ANNA MARIA

Grazie Presidente. Anch'io vorrei ricordare, con due parole, il nostro collega consigliere Mimmo De Laurentis. Per me è un dovere ma è soprattutto un onore ricordare la figura di un uomo politico che incarnava l'essenza e il valore più alto della parola "Politica", perché Mimmo è stato un guerriero, si è trovato purtroppo a combattere, e devo dire con grande dignità, perché abbiamo vissuto questi cinque anni dove abbiamo partecipato alla stessa Commissione, quindi ho vissuto con lui queste battaglie, una contro il male che lo distruggeva nel corpo e l'altra contro la politica da lui distante, distante dal suo pensiero, che non accettava e che lo logorava all'interno della sua morale e della sua etica. Devo dire che non meritava, non meritava assolutamente di vivere anche questa sua ultima esperienza politica tra contrasti e incomprensioni.

È doveroso ricordarlo, perché c'è da ricordare che non si è piegato a niente e nessuno. Ricordo quando diceva "Che sfortuna trovarmi al governo dopo vent'anni e rendermi conto di non far parte concretamente di questa Amministrazione" che non condivideva e non era vicino ai suoi ideali.

Questo non lo meritava, abbiamo condiviso quindi le stesse battaglie e gli sarò sempre grata per gli insegnamenti politici che mi ha dato. Grazie Mimmo.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Grazie Consigliera. Aveva chiesto di intervenire il consigliere Ventura, sempre sul punto. Prego, consigliere Ventura.

Ripeto, date la presenza attraverso l'applicazione Concilium, sennò le prenotazioni non riusciate a darle. Prego, Consigliere.

CONS. VENTURA NICOLA

Grazie Presidente. Anch'io voglio intervenire nel ricordo di Mimmo De Laurentis, che è stato ovviamente per me e per noi un esempio e un modello. Mi associo alle parole che hanno speso i colleghi, però invito anche i colleghi in questo momento veramente a non utilizzare la storia e il percorso politico di Mimmo per altro tipo di considerazioni.



Io con Mimmo ho avuto la fortuna di condividere alcune battaglie che non nascono nell'ultimo Consiglio Comunale ma che, insomma, ci hanno visto fianco a fianco da qualche anno prima dell'impegno politico, quindi ho imparato a conoscerlo e ad apprezzarlo.

Di lui ci mancherà sicuramente... e credetemi faccio fatica a dirlo perché non mi sembra vero che non ci sia più, di lui ricorderemo e sarà per noi un modello, la cura e l'attenzione con cui era sempre pronto a studiare ogni provvedimento amministrativo e a discuterne nell'ambito del Partito, nell'ambito delle riunioni con i compagni e gli amici che chiedevano anche la sua collaborazione e la sua esperienza.

Sicuramente non sempre con Mimmo, in questo percorso e durante questa Amministrazione, abbiamo condiviso tutto, ma era proprio questa la qualità, la grandissima qualità di un politico come Mimmo De Laurentis quello di combattere sempre per le proprie idee. E l'ha fatto al governo della città, l'ha fatto con questa Amministrazione, l'ha fatto anni fa egregiamente con un'altra Amministrazione del Centrosinistra, si è distinto sempre nella battaglia anche dall'Opposizione che ha condotto sempre in maniera forte e vigorosa quando non si è trovato al governo della città, ma soprattutto Mimmo si è sempre battuto, schierato e impegnato per la difesa delle persone più deboli, e questo diciamo è un carattere di tutta la sua attività.

Purtroppo questo Consiglio Comunale porta questa esperienza di perdita dolorosa non solo per quanto riguarda Mimmo, perché purtroppo abbiamo vissuto anche altre mancanze importanti, penso al consigliere Lapi, persone veramente che hanno contribuito ad elevare il livello del nostro Consiglio Comunale, e soprattutto si sono sempre battute in maniera disinteressata per la città di Trani.

Io auspico, e lo chiedo all'Amministrazione, lo chiederò anche nelle sedi opportune, che in qualche modo si trovi una iniziativa, un modo per ricordare il nome di questi Consiglieri e il loro impegno per la città di Trani attraverso delle iniziative che siano in linea con il loro impegno politico. Grazie.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Grazie Consigliere. Allora, non ci sono altri interventi sul punto, quindi passerei alla votazione.

Allora, siamo votando la surroga del consigliere De Laurentis con la nomina di Scialandrone Mariangela che segue nella lista dell'elezione del consigliere De Laurentis, appunto del consigliere De Laurentis stesso.



Il Presidente del Consiglio procede ad effettuare la votazione per la surroga come di seguito riportato:

- Bottaro Amedeo: assente.
- Florio Antonio: favorevole.
- Laurora Carlo: assente.
- Tomasicchio Emanuele: assente.
- Ferrante Fabrizio: favorevole.
- Marinaro Giacomo: favorevole.
- Ventura Nicola: favorevole.
- Amoruso Leo: favorevole.
- Cornacchia Irene: favorevole.
- Corallo Maria: assente.
- Mannatrizio Anselmo: favorevole.
- Cognetti Domenico: assente.
- Barresi Anna Maria: favorevole.
- Di Tondo Diego: favorevole.
- Zitoli Francesca: favorevole.
- Tolomeo Tiziana: favorevole.
- Lovecchio Pietro: favorevole.
- Loconte Giovanni: favorevole.
- Capone Luciana: favorevole.
- Laurora Francesco: favorevole.
- Di Palo Donato: favorevole.
- Cirillo Luigi: favorevole.
- Lops Michele: assente.
- Di Lernia Luisa: favorevole.
- Branà Vito: favorevole.
- Merra Raffaella: favorevole.
- Di Bari Annamaria: assente
- Corrado Giuseppe: assente.
- De Toma Pasquale: favorevole.
- Lima Raimondo: favorevole.
- Procacci Cataldo: favorevole.
- Cinquepalmi Maria Grazia: favorevole.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

24 favorevoli: la proposta viene approvata. La neo consigliere Scialandrone può entrare virtualmente nel massimo consesso cittadino,



27.05.2020

ovviamente quando le facciamo l'arrivo le surroghe materialmente entra dal pubblico e accede diciamo alla postazione del Consiglio Comunale, in questo caso lo facciamo virtualmente. Quindi, da questo momento lei, consigliere Scialandrone, per decisione del Consiglio Comunale è messa nelle funzioni di Ceonsigliere Ceomunale, quindi parteciperà a tutte le votazioni, può intervenire anche nella discussione... Ovviamente anche per lei vale la norma dei consigli comunali telematici, e cioè quella di dare la presenza attraverso l'applicazione Concilium e poi ovviamente potrà richiedere di intervenire sempre attraverso l'applicazione Concilium.

Quindi questo era l'adempimento preliminare rispetto alla seduta di Consiglio Comunale.

Devo fare semplicemente una comunicazione, che è quella inerente la alla consiglieria Cinquepalmi che si dichiara indipendente e lascia il Gruppo di elezione. Già lo saprete, immagino.

Dopo di che possiamo passare agli interventi preliminari.



"Interventi Preliminari".

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Se ce ne sono, vi prego di prenotarvi come hanno già fatto i consiglieri Branà e Di Lernia.

Un mio invito, ecco, siccome abbiamo all'ordine del giorno inserito un punto richiesto appunto dai consiglieri comunali sull'emergenza Covid, quindi magari ogni tipo di intervento, ogni tipo di discussione che abbia ad oggetto quel tipo di argomento magari possiamo posticiparlo e quindi rendere più viva e più dibattuto quel punto.

Allora, partiamo dagli interventi.

Chi era il primo? Il consigliere Branà. Ovviamente ricordo i tempi, perché la regia poi allo scadere dei tempi ovviamente fa cessare l'attività del microfono e quindi, per gli interventi preliminari, ci sono cinque minuti.

Prego, consigliere Branà.

CONS. BRANÀ VITO

Grazie Presidente, Assessori e Consiglieri. Benvenuta consigliera Scialandrone. Siamo da qualche giorno entrati nella fase II dell'emergenza sanitaria in atto e, come era facilmente prevedibile, dopo una emergenza sanitaria è entrata di prepotenza l'emergenza sociale ed economica.

Il Governo sta mettendo in piedi una serie di interventi atti a sostenere economicamente il tessuto sociale del nostro paese, ma è anche compito delle amministrazioni locali fare la propria parte per gli ambiti di propria competenza.

Proprio in questo Consiglio Comunale, la maggior parte dei Consiglieri di opposizione ha presentato una proposta di delibera atta a dare un indirizzo all'Amministrazione e in più presenterà un emendamento che mira a convogliare risorse mediante riduzione di imposte e slittamento di scadenze verso quelle attività più colpite, e a toglierne laddove al momento non necessitano.

Ritengo che in questa fase non bisogna pensare a chi le propone facendo un ragionamento di opportunità politica ma, anzi, è necessario e doveroso andare oltre e pensare al bene dei cittadini e degli imprenditori tranesi. Per questo, io e il Momento che rappresento, porremo sempre le dovute domande e interrogazioni che ci arrivano direttamente dal colloquio quotidiano con i cittadini e, al tempo stesso, proporremo due soluzioni



perché non siamo solo forze di opposizione ma anche di collaborazione per aiutare l'Amministrazione a risolvere i problemi dei cittadini stessi.

Alcune domande.

Situazione buoni spesa: a che punto siamo? Quante domande devono essere ancora evase? I fondi governativi e regionali, a quanto si apprende, si sono esauriti. Avete quantificato l'eventuale stanziamento in bilancio che servirà a garantire a tutti i cittadini l'eventuale ristoro così come da regolamento?

Per quanto riguarda il mercato settimanale di via Superga. È sempre quello settimanale alimentare di piazza Madre Teresa di Calcutta, come vi state muovendo? Avete una tempistica e una modalità di esecuzione, al fine di garantire il distanziamento così come previsto dai vari decreti governativi e regionali? E per l'apertura del parco di Via Polonia, a che punto siamo? In virtù del fatto che a settembre i nostri figli, si spera, torneranno a scuola, come siamo a messi a spazi e numero di aule? Ci sono notizie sulla scuola Papa Giovanni? State pensando di utilizzare altri plessi scolastici, tipo la Palumbo?

Situazione piazza Madre Teresa di Calcutta. Purtroppo questa piazza, dove per altro si svolge il mercato settimanale alimentare e dove giocano i nostri figli, ha la pavimentazione totalmente distrutta dalle radici degli alberi e il rischio di caduta è molto elevato. Alcune di queste radici si stanno insinuando sotto i palazzi e questo potrebbe arrecare un danno assai maggiori sia in termini di pericolo che di risorse economiche. Solo ultimamente hanno tagliato l'erba, dopo tanti solleciti, ma è piena di sporcizia, ci sono tanti parassiti anche sugli alberi che non vengono mai curati ed è un problema igienico per coloro che hanno i balconi direttamente sulla piazza. Inoltre lì c'è una transenna da anni per attenzionare un buco molto grande, che non ho capito per quale mistero non si chiude ancora, mettendo a serio pericolo soprattutto i bambini che ci giocano. È giusto avere i parchi nuovi e le aree verdi, ma è giusto pure curare e dare dignità a quelli esistenti.

Alcune proposte che vorremmo presentare all'Amministrazione sono le seguenti:

- Riteniamo che sia necessario un mercato ittico. Bisognerebbe individuare una zona da adibire a mercato ittico, cosa fondamentale per una città di mare ad alta densità turistica. Avete pensato come risolvere questa mancanza?
- Riqualificazione del commercio a Trani. Attraverso la creazione di una App locale, come quella creata a Bisceglie, per pubblicizzarsi



e fare consegne a domicilio. Invitare ad un accordo i proprietari di immobili, così come ha fatto il Sindaco di Bari, Decaro, per ridimensionare i fitti degli immobili anche vuoti, in modo da dare opportunità per coloro che vorranno investire.

- Spot pubblicitari che invogliano imprenditori non residenti ad investire nella nostra città. Grazie.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Grazie Consigliere. Passiamo la parola al consigliere Di Lernia. Prego, consigliere Di Lierna.

CONS. DI LERNIA LUISA

Grazie Presidente. Cittadini, Sindaco, Presidente, Consiglieri e Assessori, un benvenuto alla nuova consigliera Scialandrone.

Io però adesso vorrei approfittare, purtroppo non sono voluta intervenire prima per lasciare lo spazio ai suoi amici di Partito, per dire che noi oggi non possiamo iniziare questo Consiglio Comunale se non rivolgendo un pensiero per Mimmo De Laurentis e la sua tanto amata famiglia a cui noi portavoce e attivisti del Movimento 5 Stelle vorremmo stringerci in un grande abbraccio.

Non farò un discorso sulle sue grandi doti umane e professionali, ma vorrei solo che il suo ricordo sia una possibilità per ringraziarlo di averci donato la sua amicizia non poco prodiga di consigli. Grazie Mimmo.

E adesso passiamo diciamo ad altri pensieri più stringenti.

Questo pensiero è rivolto al Sindaco ma mi dispiace, lui, purtroppo non è ancora arrivato. Sindaco, quando potremmo fare gli esami? Quando potremmo andare dai medici? Queste sono le domande che ancora oggi i cittadini si pongono e ci pongono in quanto istituzioni e ad alcuni nessuno sa rispondere. A chiederlo sono anche i medici che chiedono sicurezza e di sapere dove e come poter effettuare le visite specialistiche, gli esami diagnostici e i piccoli interventi che sono stati prenotati prima dell'inizio della pandemia. Prestazioni sanitarie che sono sospese per evitare situazioni di contagio, ma che potevano essere erogate se solo si fosse pensato a creare dei percorsi no Covid.

Ci chiediamo se lei in questo momento ha pensato alla necessità di molti cittadini, di effettuare visite specialistiche e alle difficoltà ancora più grandi derivanti dalla chiusura dell'ospedale di Bisceglie e di tutti i suoi reparti per evitare contagi da Coronavirus, anche considerando che le visite specialistiche non urgenti sono state sospese.



27.05.2020

Quindi, quale migliore occasione questa per rappresentare al governatore Emiliano la necessità non più procrastinabile di aumentare l'offerta specialistica, e quindi aprire nuovi ambulatori o reparti che attualmente sono chiusi, sfruttando la struttura dell'ex ospedale di Trani. Infatti il 31 marzo ultimo scorso, la nostra consigliera Regionale Grazia Di Bari, inviò una Pec all'Assessore alla sanità, al governatore Michele Emiliano e al direttore generale della A.S.L. BAT, per chiedere di potenziare l'offerta sanitaria territoriale della BAT perché, purtroppo, non si moriva solo di Covid-19 e non si poteva pensare di abbandonare completamente gli altri ammalati o, peggio ancora, di non fare prevenzione.

Per questo è necessario creare percorsi no-Covid per rafforzare l'offerta sanitaria territoriale potenziando sia l'ex ospedale di Trani che l'ex ospedale di Canosa, istituendo poi un poliambulatorio con più servizi a Spinazzola, soprattutto all'ex ospedale di Trani...(incomprensibile)... rafforzato atteso che i reparti di Bisceglie sono stati chiusi in quanto diventato ospedale Covid. Preoccuparsi di garantire la salute ai pugliesi significa preoccuparsi dell'economia, del lavoro, della ripartenza in sicurezza. Certo, ci rendiamo conto che sarà una soluzione temporanea, ma potrebbe essere una strategia per salvaguardare i pazienti che hanno necessità di visite specialistiche rispetto a quelli contagiati dal Coronavirus, potrebbe essere inoltre l'occasione - così come sta succedendo in diversi comparti dell'Amministrazione - per cercare di abbreviare i tempi e le lungaggini della burocrazia anche in ambito sanitario.

Vorremo, a tal proposito, che anche lei Sindaco si unisse alla richiesta che abbiamo protocollato il 25 maggio, proprio due giorni fa, della nostra portavoce Grazia Di Bari della Regione, in cui chiede al fine di poter sveltire i tempi e la burocrazia con la ripartenza di dotarsi di una nuova riorganizzazione amministrativa in quanto gli accessi alle prestazioni attualmente sono un percorso ad ostacoli...

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Consigliera, si sta per disattivare il microfono.

CONS. DI LERNIA LUISA

Qualche minuto ancora Presidente. ...richiesta del medico, prenotazione al CUP, appuntamenti dilazionati nel tempo, percorso di accesso condizionato dal Coronavirus fanno sì che per determinate situazioni si fa prima a morire. Quindi l'esigenza primaria è quella di snellire l'iter temporale per l'esecuzione delle prestazioni.



La invitiamo Sindaco, al fine di perseguire l'interesse dei cittadini ed in particolar modo di chi è in uno stato di necessità, di farsi portavoce di queste istanze presso il governatore Emiliano e l'Assessore alla sanità pugliese nel chiedere quali azioni sono state intraprese e quali azioni si vogliono intraprendere per non velocizzare i tempi di attesa.

Presidente, un ultimo pensiero. La strettoia di Pozzopiano.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Grazie Consigliera.

CONS. DI LERNIA LUISA

Pozzopiano, per chiederci: quale accordo è stato concluso con la proprietà degli immobili abbattuti? Che ricordo dovevano essere espropriati. Grazie Presidente.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Grazie Consigliera. Prego, consigliere Lima.

CONS. LIMA RAIMONDO

Sì, grazie Presidente, un saluto ai colleghi Consiglieri, un benvenuto alla neo collega consigliera del Partito Democratico.

Devo dire che è una Amministrazione fortunata anche da questo punto di vista, visti i tutti surrogati, i tanti subentrati in Consiglio Comunale, e questo chiaramente ha fatto gioco di quei pochi esperti presenti nelle file della Maggioranza.

Emergenza abitativa. Torno sulla questione emergenza abitativa perché da più parti leggo e registro l'impossibilità da parte di diversi cittadini a pagare il fitto. Nell'attesa che la Regione Puglia decida qualcosa in merito, come hanno fatto altre regioni, penso per esempio alla Regione Abruzzo che ha stanziato delle somme a fondo perduto, chiedo all'Amministrazione di approfondire quello che è lo stato dell'arte e del patrimonio immobiliare della Vittorio Emanuele II.

Mi riferisco alla Vittorio Emanuele II perché tutti sappiamo che ha un importante patrimonio immobiliare e penso che mai come in questo momento sia opportuno approfondire lo stato dell'arte.

Penso che la politica locale di qui ai prossimi mesi, se non ai prossimi anni, dovrà vedere dei forti investimenti per quanto concerne le politiche sociali, penso anche dal punto di vista psicologico tanti



concittadini stanno effettivamente passando un periodo veramente brutto da tutti i punti di vista, specialmente i nostri concittadini più sfortunati a cui va, deve andare doverosamente il nostro pensiero e la nostra azione politica.

Ad inizio Covid facevo una proposta, che era quella di, da parte di coloro che hanno indennità (Assessori, Sindaco, Presidenti di società partecipate) di poter donare l'indennità. Ebbene, a parte non aver ricevuto risposta, il 31 maggio scadrebbero i cinque anni canonici e naturali di questa consiliatura.

L'emergenza ha fatto sì che questa Amministrazione resterà in carica, così come tutto il Consiglio, nelle ipotesi migliori per altri quattro mesi, quattro mesi in cui ci saranno altrettante indennità per tutti gli Assessori in carica, e sono cospicue indennità, e penso che sia opportuno che gli Assessori in carica donino, che rinuncino a questa indennità per aiutare i cittadini più in difficoltà visto che, come diceva anche qualcuno che mi ha preceduto, i fondi stanno terminando, i buoni spesa vorrei sapere anch'io a che punto siamo visto che continuo a ricevere lamentele da parte di molti cittadini. Quindi un segnale importante, visti questi altri quattro mesi che vedo ... (incomprensibile)... dall'Amministrazione, penso che almeno per questi quattro mesi e visto che non hanno fatto fino ad ora da quando è partita l'emergenza, tutti quanti possano rinunciare alla loro indennità visto che ci sono sempre più cittadini in forte difficoltà.

Per ora mi taccio, anzi, volevo sapere dal Sindaco, l'avevo già chiesto l'ultima volta, da inizio maggio al netto di quello che leggiamo per quanto concerne i contagi la BAT, tutta la BAT, è sprovvista di un presidio anti-Covid, dal 2 maggio non abbiamo neanche un ospedale per tutti i concittadini della BAT laddove si dovesse qualcuno ammalare.

Questa, ripeto, non è una battaglia campanilistica, poco mi interessa in questa fase, però vorrei sapere il nostro Sindaco, i nostri consiglieri provinciali, se sono intervenuti anche nei confronti del Presidente Lodispoto perché è un problema che riguarda tutti i cittadini della BAT. Se qualsiasi cittadino dovesse ammalarsi, dovrà andare a Bari o a Foggia. Vorrei avere gentilmente risposta. Grazie. Sennò è inutile che parliamo.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Grazie Consigliere. Allora, aveva chiesto di intervenire il consigliere Scialandrone. Perché trovo una prenotazione. Consigliere Scialandrone aveva chiesto di intervenire? Mi faccia sì con la testa, così facciamo prima. Sì. Allora, consigliere Scialandrone, prego.



CONS. SCIALANDRONE MARIANGELA

Grazie Presidente. Buonasera e grazie per il benvenuto. Ovviamente per me è una esperienza nuova, è inutile dire che mi sarebbe piaciuto entrare in Consiglio Comunale in maniera differente.

Anch'io ricordo Mimmo, l'ho conosciuto, sicuramente mi sarebbe piaciuto collaborare insieme e non sostituirne il posto, anche perché era una bravissima persona, l'ho conosciuto anche dal punto di vista politico come persona umana e perciò mi rammarica questo.

Ovviamente il mio per ora è un breve mandato, ma spero che in questo breve mandato possa contribuire nel migliore dei modi alla comunità, al bene della collettività. Grazie.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Grazie Consigliera. Ha chiesto di intervenire il consigliere Marinaro. Prego, consigliere Marinaro.

CONS. MARINARO GIACOMO

Sì, grazie Presidente.

Intervenivo innanzitutto per dare il mio benvenuto, penso a nome di tutta la Maggioranza e tutti quanti, alla collega Scialandrone; poi per ricollegarmi un attimo all'intervento precedente del collega Lima.

Io spero, conoscendo la persona, che si sia leggermente espresso male perché il suo ragionamento sulle surroghe in una giornata come quella di oggi sarebbe prettamente fuori luogo, quantomeno fuori luogo, ma conoscendo il buon pensiero su queste cose si sarà espresso male perché non è sicuramente il momento di fare questi tipi di dichiarazioni.

Detto questo, ma credo sicuramente nella buona fede del collega Lima, volevo giusto fare un collegamento per quanto riguarda una delle nostre aziende municipalizzate, quindi AMET, e per fortuna devo dire - almeno perché forse li sento più vicini - il nuovo CdA sta lavorando, sebbene in condizioni non sempre ottimali perché magari non hanno dalla loro parte la possibilità di una programmazione lunga, e questo sinceramente me ne duole e sicuramente per loro può essere un problema, ma stanno lavorando per risistemare un po' la nostra azienda, che era la nostra punta di diamante e ridarne nuovo slancio. E di questo li ringrazio.

Proprio per questo motivo io vorrei capire, però non essendoci il Sindaco spero che qualcuno mi possa rispondere, vorrei capire la nostra AMET, secondo la nostra Amministrazione, che indirizzo deve prendere? Nel



senso: pare, e su questo convocherò una Commissione in quanto presidente di IV Commissione, si stia avviando il procedimento per una gara pubblica per l'appalto esterno della Darsena. Vorrei capire: è vero, non è vero, è una diceria, è falso? Così come - e me ne dispiace - visto che sulla sosta il nuovo CdA ha lavorato bene inserendo subito i parcometri che hanno dato immediatamente nuova linfa all'azienda, ad oggi mi risulta, magari sbaglio, che purtroppo il servizio scade al 30 giugno e ad oggi non è stata data alcuna proroga, proroga che spero non soltanto possa arrivare al più presto ma che non dia solo altri sei mesi poiché un CdA come quello odierno che ha dimostrato di poter dare tanto alla nostra azienda, secondo me merita di avere sicuramente maggiore prospettiva per una programmazione più duratura.

Oltre tutto voglio ricordare a me stesso, in primis, che il primo giugno dovrebbe iniziare la sosta a pagamento anche sulla zona lungomare, quindi magari questa mancanza di proroga rallenta tutto il servizio. Quindi, la mia domanda diventa ancora più precisa: darsena, che dovrebbe uscire; servizio della sosta che è ancora in dubbio, che dobbiamo fare alla nostra AMET? Anche perché, e me ne rammarico, sebbene sia stato fatto un lavoro incredibile sulla fatturazione, mi risulta purtroppo che ci siano ancora strane bollette che arrivano ai cittadini dove vengono avvisati ma non in maniera precisa sul fatto che ci sia una prescrizione di due anni, perché arrivano bollette un po' più datate e quindi vorrei chiedere maggiore servizio per i cittadini su questo punto di vista, ma soprattutto chiedo che ci sia una divisione insieme ad un CdA davo vero capace un po' più di prospettiva per la nostra AMET. Grazie.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Grazie Consigliere. Io ho la richiesta di intervento del consigliere Merra. Prego, Consigliere Merra.

CONS. MERRA RAFFAELLA

Grazie Presidente. Niente, volevo porre alcune domande all'Amministrazione.

Vorrei capire chi si occupa della situazione dipendenti, chi è l'Assessore al ramo. Vorrei capire come mai i dipendenti, soprattutto quelli che hanno lavorato durante l'emergenza Covid, non hanno percepito gli straordinari.

Ancora. Scuola Papa Giovanni. Vorrei capire se qualcuno è a conoscenza che in quella scuola ci sono degli abusivi. Quella scuola è pericolosa, ci sono dei minori, chi li sta tutelando?



27.05.2020

Ancora. Emergenza abitativa. Vorrei sapere dall'Assessore al ramo, se effettivamente c'è un fondo di sostegno destinato alle famiglie per il pagamento del fitto, quindi insomma sono domande che credo che l'Amministrazione non debba rispondere a me ma dovrebbe risponderne ai cittadini. Grazie.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Grazie Consigliere. Allora, io ho l'intervento del consigliere De Toma. Prego, Consigliere.

CONS. DE TOMA PASQUALE

Grazie Presidente. Presidente, Sindaco, Assessori e colleghi Consiglieri. Innanzitutto due parole veramente veloci in ricordo dell'amico Mimmo De Laurentis. Il mio sarà un intervento veramente breve per non togliere tempo ai lavori del Consiglio Comunale abbastanza lungo.

Allora, innanzitutto un mio pensiero all'amico Mimmo De Laurentis. Colgo l'invito di chi mi ha preceduto a che questo saluto non sia una vetrina, soltanto due parole. Io ricordo Mimmo come persona sincera, corretta, leale e disponibile sia nel rapporto personale che nel rapporto politico, praticamente abbiamo iniziato questo percorso politico insieme e con lui mi sono sempre confrontato in maniera, ripeto, leale. Ho parlato con lui nel mese di gennaio, ho parlato con lui anche in passato e conoscevo tutti e due questo nostro mondo di fare politica sempre dalla stessa parte della barricata e con estrema lealtà e correttezza. Un abbraccio fraterno chiaramente va a tutta la sua famiglia.

Detto questo. Un benvenuto al consigliere Scialandrone per questa sua nuova esperienza, seppure breve, però spero che sia proficua a livello suo personale e anche a livello politico. Velocemente rispondo all'invito che giustamente il consigliere Lima mi faceva in qualità di consigliere provinciale sul problema sanità del nostro ospedale e delle ipotesi che c'erano state per una riqualificazione alla luce di quella che era l'emergenza Covid che c'è ancora e che ci auguriamo comunque finisca quanto prima. Lei sa bene Consigliere che abbiamo provato tutti quanti all'unanimità in Consiglio Comunale, il 17 maggio 2018, la delibera di Consiglio Comunale in cui si chiedeva comunque di recuperare il recuperabile al presidente Emiliano, ma a tutt'oggi non sappiamo che cosa ha fatto di quella delibera. Per quanto riguarda il mio ruolo di Consigliere provinciale, anche durante i cinque mesi in cui ho ricoperto la carica di presidente, effettivamente lui sa bene che la legge Delrio ha



27.05.2020

depauperato a livello economico le province e le ha depauperate anche essenzialmente per una competenza. La Provincia oggi si occupa essenzialmente di viabilità, di strade, di edilizia scolastica cosa molto importante e di ambiente, ma riusciamo ad entrare in ...(incomprensibile)... Certo, a livello politico in più sedi, anche informalmente, è stata ribadita questa esigenza ma anche noi come lei sa bene come Centrodestra abbiamo portato all'attenzione documenti che chiedevamo che l'ospedale di Trani era a disposizione per assorbire altri reparti e dare più spazio all'ospedale di Bisceglie non per il Covid ma a tutt'oggi, ripeto, non c'è stata risposta. Quello che mi auguro sinceramente, ancora prima che la politica ma a livello personale, che comunque non ci sia più bisogno di emergenza e che questo maledetto incubo che stiamo vivendo finisca al più presto.

Chiudo qui come ho detto l'altra volta, non ...(incomprensibile)... né degli elogi, né delle polemiche, cerchiamo di uscire ...(incomprensibile)...

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Grazie Consigliere. Ha chiesto di intervenire il consigliere Laurora Francesco. Prego, Franco Laurora.

CONS. LAURORA FRANCESCO

Grazie Presidente. Volevo intervenire nella presa d'atto ma purtroppo qualcosa nel meccanismo si è inceppato. Comunque, io approfitto per esternare la vicinanza del Movimento dei Verdi alla famiglia del caro Mimmo De Laurentis. Personalmente ho condiviso un percorso consiliare durato ben tredici anni, dal 2007 al 2020, dapprima in Opposizione con i governi Tarantini e Riserbato, e successivamente in Maggioranza con l'attuale Governo. La figura di Mimmo, lui - penso - sperava quantomeno di avere più spessore in questa Amministrazione ma, purtroppo, qualche meccanismo si è inceppato tra lui e il Primo cittadino e purtroppo le sue competenze, competenze specialmente in materia di provvedimento di bilancio, che erano abbastanza istruttivi per gli altri, per un momento, per un certo periodo, non siamo riusciti più ad ascoltarli. Si è scontrato, secondo me, con un certo carattere del Primo cittadino per cui è nata una certa... si sono avute certe distanze. Io stesso, in una occasione, avevo suggerito al Primo cittadino di delegare Mimmo, specialmente quando c'è stato l'azzeramento, di delegarlo al Bilancio, perché la sua esperienza... non dimentichiamo che lui è stato Assessore al Bilancio con il governo Avantario, quindi la sua esperienza diciamo trapela anche dai suoi interventi in materia



27.05.2020

finanziaria, secondo me avrebbero potuto anche fagli lasciare in questa consigliatura, fare marcare diciamo la sua presenza. Purtroppo così non è stato, più che fare le nostre condoglianze non possiamo esprimere alla famiglia per questa grave perdita.

Per quanto concerne la surroga, io auguro alla consigliera Mariangela, con la quale mi lega un rapporto con la famiglia trentennale, che questa esperienza possa essere diciamo proficua per anche una successiva consigliatura.

Ovviamente attendo ancora risposta per quanto concerne sia la Papa Giovanni che il rifacimento della piazza Papa Giovanni Paolo II. Grazie Presidente.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Grazie Consigliere. Io non vedo altri interventi, altre prenotazioni, quindi... Cortesemente, siamo in telematico, quello che succede solitamente durante il Consiglio Comunale che io chiamo due tre volte e poi escono le prenotazioni, per favore, in questa modalità io non riesco a vederle. Questa volta le ho viste, quindi diciamo non ci sono problemi, però se dovete prenotare l'intervento non aspettate che chiedo se vuole intervenire qualcun altro, se dovete farlo fatelo. Invidio i consiglieri che ancora non hanno dato la presenza a darla la presenza, altrimenti non si attiva la possibilità di richiedere l'intervento.

Allora, ha chiesto di intervenire il consigliere Barresi. Prego, Consigliera.

CONS. BARRESI ANNA MARIA

Presidente, non mi ero accorta di non aver prenotato, quindi mi scuso. Volevo presentare velocemente alcuni punti.

Sul mercato settimanale. Sapevamo che questa emergenza, che grava su tutta la città oltre che mondiale, ci ha portato all'emergenza sanitaria poi sarebbe arrivata quella economica, però il mercato settimanale Trani ancora non si sa nulla di preciso, non sarei intervenuta se fossi riuscita a parlare con l'Assessore al ramo al Commercio, però non ho avuto risposta né al telefono né a messaggi, quindi devo fare delle domande qua e spero di avere risposte. Noi parliamo di ambulanti, di persone che sono in crisi, di famiglie, di figli, ragazzi, progetti e tutto quello che c'è una famiglia che perde il lavoro. Quindi una sensibilità particolare va in questo senso.

Poi, volevo chiedere anche per i buoni spesa. Devo veramente però ringraziare l'assessore Cormio che è stata sempre presente, anche per i



27.05.2020

chiarimenti per quanto i cittadini certamente volevano capire e sapere o perché non arrivavano i buoni, però al fin fine il chiarimento, proprio la trasparenza non traspare perché vorrei capire i buoni spesa, i cittadini vogliono capire perché alcune categorie, cioè persone che lavorano in una stessa impresa che si è chiusa perché alcuni hanno avuto i buoni, nella stessa condizione, e altri no. Forse uno di questi non ha avuto i buoni mentre i suoi colleghi sì, quindi capire bene com'è la situazione dei buoni spesa. Questa è l'altra domanda che faccio.

Poi, vorrei anche chiedere un'altra cosa. Ho sentito nelle ultime ore della querela che il Dott. Nacci, l'amministratore unico di AMIU vorrebbe, o ha fatto non lo so, al collega Loconte. E non è la prima volta, abbiamo il dottor Nacci che querela la consigliera Cinquepalmi, che ingiuria un consigliere comunale nostro collega, insomma non è un andazzo felice per... anzi, a dire il vero è da poco che... ho saputo anche che nell'azienda non è che vige questo... cioè, vige un totalitarismo assoluto, e non è così che si procede in democrazia. Quindi, se ci sono dei dubbi che non vengono da noi ma noi siamo portavoce dei cittadini, ci portano i cittadini, noi li dobbiamo esprimere e quantomeno ci teniamo alla nostra azienda, che speravamo fosse condotta in maniera diversa, quindi diamo un indirizzo e chiediamo all'amministratore unico di intervenire, cioè cercando di individuare questi facilitatori ambientali non con le agenzie interinali o con i sorteggi ma rivolgendosi all'ufficio di collocamento. C'è una lista, la lista dei giovani e non giovani che aspettano da tanto di essere chiamati, diamo la possibilità in tutta trasparenza e legalità ai nostri cittadini e non di aspettare... perché sono demoralizzati in quanto poi uno non deve essere amico degli amici.

Chiedo anche un altro chiarimento, in quanto facendo una passeggiata e controllando e andando in giro per la città, devo dire che via Martiri di Palermo, via Alberolongo, Vallelunga, insomma via Giuseppina Palmieri, sono strade dimenticate, lì ci sono dei cittadini, ci sono dei residenti. Strade dove l'asfalto non c'è più, polverose e pericolose, pista ciclabile pericolosa. Insomma, un po' più di attenzione anche per questi cittadini.

Inoltre, c'è anche un'altra vicenda che sto seguendo, è che praticamente la società sportiva dilettantistica, credo CF Sport, che a Trani ha avuto la concessione e in cambio doveva realizzare la strada e il marciapiede, non ha fatto nulla, il progetto non l'ha portato, ci deve essere la revoca in autotutela, l'ingegnere Puzziferri sta aspettando risposta dal Sindaco e dall'Amministrazione per come un atto di indirizzo come deve comportarsi.



PRES. FERRANTE FABRIZIO

Grazie, grazie Consigliere. Allora, ha chiesto di intervenire il consigliere Procacci. Prego, Consigliere.

CONS. PROCACCI CATALDO

Grazie Presidente. Ho chiesto la parola, però mi rendo conto che, almeno da quello che riesco a guardare dell'Amministrazione, probabilmente quasi nessuno è presente quindi sicuramente non potrò avere risposte alle mie domande.

Innanzitutto alcuni mi chiedevano di dare una risposta a chi diciamo in questo periodo, in questi giorni, aveva paventato il fatto che io fossi passato dalla parte della Maggioranza. Ovviamente non ho nessuna intenzione di rispondere a queste persone, anche perché parlassimo di giornalisti alla fine una risposta ci sarebbe anche stata in fondo ma è soltanto per... presunti giornalisti hanno detto questo.

A parte questo, che sicuramente non interessa a nessuno, io mi sarei voluto rivolgere al Sindaco dicendogli che, insomma, nella prima fase dell'emergenza, con il Sindaco - sicuramente è balzato agli onori della cronaca per i controlli stringenti disposti al fine di assicurare il rispetto delle misure di contenimento della diffusione del virus - in verità non abbiamo condiviso tutto ciò che è stato fatto, ma abbiamo comunque ritenuto di sostenere tutte le iniziative intraprese consapevoli che non fosse affatto facile gestire una situazione che oggettivamente era complicata. Noi siamo certi che il Sindaco ha fatto tutto nell'interesse della collettività tranese, per questo noi chiediamo di non mollare la presa. Il mio riferimento è agli assembramenti di giovani, ma anche per esempio le spiagge, ci sono regole ben precise che bisogna rispettare, c'è un protocollo che va osservato e quindi io le chiedo, chiedo all'Amministrazione, di prestare la massima attenzione ai tratti lasciati da libera balneazione ma anche agli stabilimenti balneari.

Franca mente ci è sembrato di vedere situazioni tutt'altro che in linea con le regole stabilite, con i protocolli stabiliti a livello regionale, e quindi noi chiediamo all'Amministrazione, io chiedo all'Amministrazione di sollecitare i controlli da parte dei Vigili Urbani al fine di non vanificare tutto lo sforzo che abbiamo fatto tutti quanti in questi mesi.

A proposito del rispetto delle regole, sempre mi rivolgo al Sindaco o all'Amministrazione, noi più tardi parleremo delle misure a sostegno dei cittadini e delle imprese, ma noi crediamo che il momento delicato che



27.05.2020

tutti stiamo vivendo non debba tradursi però in una deregulation totale. Purtroppo i furbetti sono sempre in agguato. Il fatto che abbiamo subito oltre due mesi di lockdown, questo non deve essere una giustificazione per consentire ad esempio l'occupazione di proprietà comunali da parte di società che non hanno più titolo, ci sono concessioni scadute, che fine hanno fatto i bandi? Lo chiedo. Sono state date delle proroghe? Su quali basi? Ci sono concessioni scadute ben prima del Coronavirus, vorremmo capire se le esecuzioni, gli ... (incomprensibile) ..., valgono solo per i cittadini o anche per le società.

Per quanto riguarda le assunzioni all'AMIU, anche noi ci associamo alla richiesta di massima trasparenza nelle nuove assunzioni, che pare AMIU debba effettuare nell'ambito della partenza della raccolta differenziata. Che per altro ci auguriamo che finalmente davvero parta questa volta.

Ma tornando alle assunzioni, noi chiediamo che ci sia massima trasparenza nelle selezioni, anche perché troppo spesso abbiamo sentito che nelle aziende partecipate dal Comune sembrerebbero abbiano lavorato parenti di consiglieri comunali e chi oggi come noi chiede che non vengano favoriti i soliti amici degli amici, in quei casi stranamente non hanno taciuto a differenza di quello che fanno ora. Noi chiediamo quindi la massima trasparenza per quella selezione e che venga comunicato alla città con tutti i criteri e tutte le modalità di selezione.

Poi, mi rivolgo al Sindaco, all'assessore Di Gregorio. Abbiamo letto delle conclusioni a cui è arrivata la conferenza dei servizi convocata dalla Regione Puglia lo scorso 30 gennaio in relazione al Piano di caratterizzazione della discarica.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Concluda Consigliere.

CONS. PROCACCI CATALDO

Torna a parlare di rottura, o meglio, di una discontinuità del sistema di impermeabilizzazione delle pareti della discarica, che poi è praticamente una rottura nei pressi del pozzo D6V di dispersione di percolati in falda, potenzialmente ancora in corso.

Io dico: ma scusate, fino ad oggi non ci avevate detto che non c'era alcuna rottura, che non c'era dispersione di percolato? Ma a che gioco stiamo giocando? Cioè, abbiamo dovuto attendere cinque anni per sapere quello che già si sapeva nel 2014? Ma stiamo scherzando? Fino ad oggi abbiamo assistito ad una valanga di incarichi professionali ma



27.05.2020

evidentemente a poco o nulla di concreto, se ancora oggi parliamo di dispersione di percolato nella falda. Io vorrei chiarimenti e vorrei una risposta in questo senso.

Infine anch'io, voglio dire, mi associo a tutti i colleghi consiglieri comunali che hanno ricordato Mimmo De Laurentis. Io l'ho fatto già in sede di III Commissione, anzi, faccio anche il benvenuto alla consigliera Scialandrone che accoglieremo con piacere in III Commissione dove è diventato difficile riunirsi in quanto siamo rimasti praticamente alla fine in tre sempre presenti e quindi, la mancanza di uno, non permette di convocarla. Ricordo Mimmo sempre con piacere la sua preparazione. Probabilmente - il mio pensiero personale - dalla politica ha ricevuto forse anche meno di quello che ha dato e quindi io mi associo credo che l'abbia detto il consigliere Ventura, spero che la politica si possa ricordare del consigliere De Laurentis con una azione concreta, come anche del consigliere Lapi. Grazie.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Grazie Consigliere. Io approfitto, chiedo scusa, per dire ai consiglieri comunali che il numero che devono chiamare per l'assistenza tecnica non è il mio, è quello che vi è stato dato con l'avviso di convocazione del Consiglio Comunale, quindi chiedo scusa ai consiglieri comunali se non rispondo ai messaggi perché o presiedo la seduta oppure do i consigli di natura tecnica. I consigli di natura tecnica, tra l'altro, non sono il mio mestiere e quindi c'è un numero sull'avviso di convocazione, chiamate quello, date la presenza se avete problemi, perché purtroppo io non posso fare due cose contemporaneamente di natura completamente diversa.

Allora, io non ho altre prenotazioni, quindi posso dare la parola per replica al Sindaco, all'Amministrazione.

Per replica il Sindaco, prego.

Per la regia, il Sindaco ha una replica superiore rispetto ai tempi di intervento dei consiglieri comunali. Prego, può parlare il Sindaco.

SINDACO

Grazie Presidente. Saluto tutti i Consiglieri e gli Assessori. Chiedo scusa se intervengo soltanto adesso, infatti ho ascoltato soltanto l'ultimo intervento del consigliere Procacci, ma purtroppo la riunione con il dirigente è andata per le lunghe non sono riuscito ad arrivare in tempo.



Chiaramente poi avremo modo di replicare con i vari Assessori, a seconda praticamente di quelli che sono stati gli interventi, anche nella prossima seduta, se ci sono stati temi particolari da voi trattati. Ho sentito ad esempio il consigliere Procacci, con riferimento alla conferenza di servizi sulla discarica, sicuramente sarà un tema che verrà trattato su cui si esprimerà l'Assessore di riferimento.

Io, al netto di ricordare in questa sede innanzitutto il consigliere Mimmo De Laurentis, condividendo assolutamente quello che ho sentito, è stato detto un po' evidentemente da alcuni di voi, ritengo che la politica dovrà ricordare assolutamente nel giusto modo sia il consigliere De Laurentis che il consigliere Lapi, e quindi assolutamente su questo è giusto fare tutti insieme una riflessione sul modo migliore con cui potremmo ricordare entrambi e farlo evidentemente prima della fine diciamo di questa Amministrazione, ovviamente se siamo tutti quanti d'accordo.

Detto questo, replico brevemente soltanto su quello che mi è stato detto, che bene o male è un argomento trattato da tutti, e cioè i buoni spesa. Visto che ho chiesto ed ottenuto dal dirigente una relazione, proprio in prospettiva di quello che era questo Consiglio Comunale, in modo tale da poterlo leggere a voi Consiglieri per... di fatto praticamente come il dirigente ha relazionato al sottoscritto di fatto trasmettervi, e ve ne do lettura, poi chiaramente ve ne potrò dare anche copia, la relazione che ho ricevuto dal dirigente.

Prima ancora ci tenevo a rispondere alle consigliere Procacci, chiedo scusa agli altri consiglieri se non risponderò loro ma non ho ascoltato i loro interventi ho ascoltato soltanto quello del consigliere Procacci, non vorrei che sia male interpretata questa come una disparità di trattamento tra di voi, e voglio assolutamente rassicurare consigliere Procacci, condivido pienamente le sue preoccupazioni, perché le sue preoccupazioni sono le mie preoccupazioni. È evidente che c'è stato un "Liberi tutti" nell'animo soprattutto dei giovani, ahimè, per altro ci affacciamo alla stagione balneare e quindi anche quella assolutamente è motivo di preoccupazione, non è un caso che ho chiesto ed ottenuto diverse riunioni in Prefettura, una delle quali ha portato sicuramente un grande beneficio e cioè l'assistenza da parte della Capitaneria di Porto. In realtà la Capitaneria di Porto non era stata coinvolta nell'emergenza Covid come forza deputata ad intervenire anche per la regolare il distanziamento sociale, invece siamo riusciti assolutamente ad ottenere questo coinvolgimento. Per cui ci stiamo organizzando, pattugliando tra Polizia



Municipale e Capitaneria di Porto le spiagge, in modo tale da cercare di limitare al massimo un fenomeno che sarà devastante.

Con questo non voglio dire che abbiamo risolto i problemi, perché sarà difficilissimo riuscire assolutamente a continuare a tenere la situazione sotto controllo, ma cercheremo in tutti i modi di farlo compreso assolutamente anche nella movida serale, è chiaro che stiamo cercando di coordinarci con le altre forze dell'ordine. Non può essere una attività lasciata alla sola Polizia Municipale per tanti motivi, sia per un fatto di orario ma anche per un fatto di forze. Stiamo cercando di coordinarci con Carabinieri, Polizia e Guardia di Finanza, per cercare in un certo qual modo di riuscire a limitare un fenomeno che è assolutamente preoccupante. Quindi le sue preoccupazioni sono assolutamente anche quelle dell'Amministrazione. Abbiamo lavorato tanto in questi mesi e non vogliamo all'ultimo disperdere il grande lavoro che abbiamo fatto, e quindi saremo anche intransigenti. Dopo un primo periodo abbiamo detto di quasi diciamo accompagnamento sia da parte dei gestori, ma anche degli stessi cittadini, questa nuova fase che è assolutamente nuova e cioè di "Liberi tutti" ma seguendo delle regole ben precise, cominceremo a sanzionare e assolutamente ad essere molto ma molto sicuramente più sotto questo aspetto energici per limitare questi fenomeni. Non è escluso, ove mai dovessi continuare a verificare nei prossimi fine settimana assembramenti davanti ai locali che fanno American Bar, di vietare l'asporto, e quindi la somministrazione al banco tanto per capirci, obbligando tutti un po' alla somministrazione ai tavoli. Modello Milano. Non voglio arrivare a tanto, faremo di tutto per non arrivare a tutto, ma è chiaro che la linea da parte dell'Amministrazione sarà comunque quella dura cioè di evitare questi fenomeni se non dovessimo riuscire a controllarli. Fermo restando che tutto viene rimesso alla responsabilità di ciascuno di noi, ma evidentemente mi auguro che ciò possa bastare, se non dovesse bastare prenderemo delle misure anche più drastiche.

Detto questo passo a leggere la relazione, leggo testualmente (parola per parola). "Oggetto: Istruttoria per i buoni spesa.

Gent.mo Sig. Sindaco, le assistenti sociali in servizio presso il Comune di Trani hanno provveduto ad istruire le istanze pervenute dal 2 aprile al 17 aprile ai sensi del Disciplinare per erogazione dei buoni spesa a seguito dell'emergenza sanitaria Covid-19 pubblicato sul sito istituzionale della città di Trani il 2 aprile. Alla data di scadenza dell'avviso sono giunte circa 3370 istanze."



Ora, queste istanze hanno praticamente due date - leggerete - la prima: "Al 12 maggio..." prima fotografia, "...al 12 maggio sono state istruite con esito positivo erogati buoni per n. 2037..." quindi praticamente quelle istruite "...ammessi 1327, esclusi 710, per un totale di buoni di 12.726 pari ad euro 636 mila e 300 euro", quindi praticamente al 12 maggio di fatto sono stati già ammessi 1327 per un totale di 636 mila e 300 euro.

Nel frattempo sono stati anche attivati 323 pacchi alimentari, cioè a coloro che praticamente non erano stati... cioè, erano stati esclusi in virtù delle linee guida dettateci dal Governo e dall'ANCI ma che comunque, secondo i servizi sociali, si trovavano comunque in una situazione di disagio. In ogni caso questi 323 nuclei familiari hanno potuto beneficiare di pacchi alimentari, significa che a quella data, e quindi alla data del 12 maggio, noi abbiamo raggiunto tra buoni e pacchi alimentari ben 1650 nuclei familiari.

Al 27 maggio, invece, quindi parlo di buoni che in questo momento non sono stati ancora erogati, sono state istruite altre 722 domande di cui 305 ammessi, per un totale di circa 2900 buoni e 417 esclusi ed attivati ancora ulteriori 60 pacchi alimentari, però questi già consegnati. Restano da istruire 530 istanze, per un valore presumibile totale di euro 200 - 230 mila, ipotizzando la media di numero dieci buoni spesa per nucleo familiare. "Si rappresenta che l'assistente sociale competente ha valutato attentamente lo stato di particolare bisogno anche e soprattutto in ordine alla individuazione dei motivi di indifferibilità ed urgenza dell'intervento dichiarati dal cittadino stesso. Secondo quanto previsto dall'Art. 8 del predetto disciplinare, l'istanza ha valore di dichiarazione ai sensi degli Artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 pertanto, l'eventuale rilascio di dichiarazioni mendaci, da falsità negli atti e l'uso e l'esibizione di atti falsi...(incomprensibile)... dati non più rispondenti al vero sarà deferita all'autorità giudiziaria competente. L'istruttoria si realizza attraverso diversi step:

- raccolta delle istanze cartacee e stampa delle richieste pervenute via email;
- attribuzione della data per conseguente registrazione nel data base
- primo controllo del possesso dei requisiti dichiarati in domanda limitatamente alla residenza, alla condizione di bisogno a seguito del Covid
- al patrimonio immobiliare e alla percezione di ammortizzatori sociali



- istruttoria telefonica, con raccolta di informazioni prioritariamente a distanze incomplete o poco chiare
- riscontro anagrafico sulla piattaforma ...(incomprensibile)... in riferimento alla residenza e alla composizione nel nucleo familiare
- predisposizione e utilizzo di un date base in formato Excel poi sostituito da file condiviso che consentisse l'individuazione di istanze doppie nonché l'attribuzione del codice famiglie identificative di ciascun nucleo reperito da ...(incomprensibile)..."

Per quanto riguarda l'Art. 7, la valutazione esemplificativa ma non esaustiva operata dalle quattro unità di servizio sociale è stata la seguente:

- riscontro positivo alle istanze pervenute da parte dei soggetti indigenti o con situazioni lavorative precarie o nuclei familiari già noti al servizio sociale professionale;
- per percettori di reddito di cittadinanza calcolata la differenza rispetto al valore del buono spettante in base al numero dei componenti del nucleo familiare (per esempio: 600 euro di reddito di cittadinanza meno 350 euro del buono) con conseguente esclusione in caso di valore superiore (per esempio: se percepivo un reddito di cittadinanza pari a 700 euro rispetto ad un valore di buoni spesa di 200 euro venivo chiaramente escluso, non operando per ...(incomprensibile)...);
- valutazione delle difformità anagrafiche rispetto a quanto dichiarato in fase di istruttoria (ad esempio: coniugi separati, donne vittime di violenza e così via);
- valutazione delle condizioni lavorative precarie o stagionali;
- non ammissione dei soggetti percettori di pensioni (per esempio la pensioni sociale e la reversibilità contributiva) o di soggetti per i quali la situazione è risultata invariata ai sensi dell'Art. 3 del disciplinare;
- non ammissione dei percettori di Naspi e Cig, fatta salva una specifica valutazione ...(incomprensibile)... valore irrisorio di questo ...(incomprensibile)... in compresenza con altre entrate economiche;
- non ammissione delle istanze dei cittadini non residenti a seguito di riscontri anagrafici operati dal servizio sociale;
- non ammissione delle istanze pervenute da componenti dello stesso nucleo familiare e/o domande doppie;



27.05.2020

- non ammissione di richieste pervenute da cittadini che hanno proseguito l'attività lavorativa (in forma dipendente o autonoma durante la pandemia);
- non ammissione delle istanze parzialmente o totalmente incomplete che non si è reso possibile completare tramite istruttoria telefonica dell'assistente sociale per inesistenza del contratto telefonico o mancata risposta alle ripetute chiamate;
- non ammissione dei lavoratori beneficiari dello stipendio retribuzione mensile durante la pandemia. Cordialmente il dirigente dei servizi sociali Alessandro Attolico.”.

Giusto per una ultima e più chiara enunciazione di quelli che sono praticamente i numeri, è chiaro che dei 636 mila e 300 euro erogati, sono stati utilizzati praticamente i 470 mila come di fatto forniteci dal Governo centrale, i 144 mila provenienti dalla Regione Puglia e la restante parte con risorse chiaramente del bilancio comunale.

Così come, chiaramente, sarà con il bilancio comunale, poi questo verrà anche meglio riferito dall'Assessore Lignola quando tratteremo il punto delle misure Covid come di fatto punto all'ordine del giorno specifico, le ulteriori domande chiaramente verranno finanziate con le risorse di bilancio ma anche se devo dire che sappiamo già che la Regione Puglia ha previsto un ulteriore stanziamento per cui utilizzeremo questo ulteriore stanziamento per fare quello che ho sempre detto dal primo punto e cioè trattare fino all'ultima istanza pervenuta e quindi praticamente coprire anche l'ultimo degli ammessi quand'anche praticamente ammesso appunto in ultima analisi a seguito chiaramente di tutta questa pesante istruttoria che è stata fatta dagli uffici, che ringrazio tutti, sia praticamente da chi ha coordinato l'intera fase di emergenza al dirigente Attolico, a tutte le assistenti sociali che hanno svolto e stanno svolgendo un lavoro difficile, durissimo, considerate - giusto per comprendere i numeri - che di fatto il numero delle istanze pervenute nella città di Trani sono quasi pari a quelle che hanno registrato i comuni limitrofi che hanno il doppio degli abitanti della nostra città nonché il doppio, essendo calibrate anche su questo, delle assistenti sociali e dei funzionari dei vari uffici, quindi sicuramente un lavoro duro, difficile, per i quali non posso che ringraziarli. Grazie.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Grazie Sindaco. Quindi, terminiamo gli interventi preliminari con la replica del Sindaco, passiamo al successivo punto all'ordine del giorno.



"Approvazione Verbali seduta Consiglio Comunale del 13 febbraio 2020".

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Chi è l'Assessore? Avantario. C'è Avantario? No. Vuole relazionare qualche Assessore o possiamo mettere in votazione e passare subito al successivo punto? Allora, mettiamo in votazione questo punto... Allora, c'è un Assessore che può introdurre l'argomento anche in maniera sintetica? O possiamo rinunciare all'intervento? Tanto sono verbali seduta precedente, possiamo rinunciare? Okay.

Allora, io adesso ho due prenotazioni, ho il consigliere Di Lernia e il consigliere Corrado, volete intervenire su questo punto o sul successivo? Su questo punto. Consigliere Di Lernia vuole intervenire sui...(incomprensibile)... dei verbali? Va bene. Allora, consigliere Di Lernia sul punto dell'approvazione verbale sedute precedenti, prego.

CONS. DI LERNIA LUISA

Sì, Presidente, io volevo parlare a proposito di quello che ha detto il Sindaco.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

No, Consigliere, deve parlare dei verbali?

CONS. DI LERNIA LUISA

No.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

E allora interverrà dopo, la replica al Sindaco sui preliminari non esiste, siamo al quinto anno di...

CONS. DI LERNIA LUISA

...(incomprensibile)...

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Ma lei deve intervenire sui verbali sì o no?

CONS. DI LERNIA LUISA

No, però, visto che noi stiamo in questa condizione e non possiamo parlare...



PRES. FERRANTE FABRIZIO

Allora, possiamo chiudere la consigliera...

CONS. DI LERNIA LUISA

No, io voglio soltanto dire che ...(incomprensibile)...

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Non esiste la replica ...(incomprensibile).... Chiudete il consigliere Di Lernia per piacere?

CONS. DI LERNIA LUISA

...(incomprensibile)... e quindi abbiamo perso tempo. Q, ~~questo~~ volevo dire.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Grazie. Allora, consigliere Corrado, c'è il consigliere Corrado? Consigliere Corrado, lei vuole intervenire sui verbali? No, okay.

Allora, mettiamo in votazione il punto all'ordine del giorno dei verbali delle sedute precedenti.

Consiglieri prendete posto se vi siete allontanati.

Votazione verbali sedute precedenti.

Il Presidente del Consiglio procede ad effettuare la votazione del punto all'ordine del giorno come di seguito riportato:

- Bottaro Amedeo: favorevole.
- Florio Antonio: astenuto.
- Laurora Carlo: assente.
- Tomasicchio Emanuele: astenuto.
- Ferrante Fabrizio: favorevole.
- Marinaro Giacomo: favorevole.
- Ventura Nicola: favorevole.
- Amoruso Leo: favorevole.
- Cornacchia Irene: favorevole.
- Corallo Maria: ~~assente~~.
- Mannatrizio Anselmo: favorevole.
- Cognetti Domenico: favorevole.
- Scialandrone Mariangela: astenuta.
- Barresi Anna Maria: astenuta.
- Di Tondo Diego: favorevole.

Formattato: Non Evidenziato



- Zitoli Francesca: favorevole.
- Tolomeo Tiziana: astenuta.
- Lovecchio Pietro: favorevole.
- Loconte Giovanni: assente.
- Capone Luciana: favorevole.
- Laurora Francesco: favorevole.
- Di Palo Donato: favorevole.
- Cirillo Luigi: favorevole.
- Lops Michele: favorevole.
- Di Lernia Luisa: astenuta.
- Branà Vito: astenuto.
- Merra Raffaella: favorevole.
- Di Bari Annamaria: assente.
- Corrado Giuseppe: favorevole.
- De Toma Pasquale: astenuto.
- Lima Raimondo: astenuto.
- Procacci Cataldo: astenuto.
- Cinquepalmi Maria Grazia: astenuta.

Formattato: Non Evidenziato

Formattato: Non Evidenziato

PRES. FERRANTE FABRIZIO

18 favorevoli, 11 astenuti: approvata. Successivo punto all'ordine del giorno.

**"Elezione garante dei detenuti"****PRES. FERRANTE FABRIZIO**

Allora, io preliminarmente su questa proposta di delibera devo dire che l'ordine del giorno è stato formulato ovviamente in una maniera particolare. Dovevamo prima integrare il Consiglio Comunale con la presenza del consigliere Scialandrone, quindi quello andava al primo punto; poi solitamente i verbali stanno sempre in testa all'ordine del giorno. Per l'elezione garante dei detenuti, ci sarebbe dovuta essere la richiesta all'ordine del giorno dei Consiglieri, in realtà facciamo adesso l'elezione garante di detenuti perché l'altra volta il punto è stato ritirato in quanto c'erano difficoltà di tipo operativo nel raccogliere il voto in forma segreta, perché qualunque modalità avessimo utilizzato per raccogliere il voto in via telematica ne sarebbe rimasta traccia al gestore della piattaforma e quindi sarebbe venuto meno il principio della segretezza del voto. Abbiamo ovviato a questo inconveniente, proprio per la modalità telematica, quindi perché materialmente non si poteva fare il voto segreto, esplicitando il contenuto delle modalità che vogliamo adesso adottare in una nota che vi ho mandato nei giorni scorsi, una nota a firma del Segretario Generale e mia. Allora, avverrà in questa maniera: apriamo la discussione sul punto, l'assessore Palmieri introdurrà l'argomento dopo di che al momento della votazione, quando entreremo in votazione, io prenderò le presenze di chi in quel momento è presente per votare, dopo di che sospendo la votazione, i consiglieri presenti ci faranno sapere nella chat nella piattaforma dove si trovano in questo preciso momento e dove si trovano fisicamente andrà il comandante della polizia locale con un messo comunale a raccogliere materialmente il voto in una urna, poi alla fine di questa raccolta di queste operazioni di voto domiciliare, chiamiamola così, questa urna verrà portata qui alla presenza mia e del Segretario dell'Ufficio di presidenza si procederà allo spoglio e quindi, nel momento in cui dobbiamo votare, io prenderò le presenze, mi direte dove state in quel momento e quindi manderò il messo con il comandante della polizia locale. È logico che non è che dobbiamo stare ad aspettare la raccolta del voto domiciliare, nel frattempo andremo avanti con gli altri punti all'ordine del giorno. Quando tornerà il comandante della Polizia locale con l'urna con tutti i voti che voi avrete consegnato, saremo lo spoglio e quindi riprenderemo il punto. Spero di essere stato chiaro.

Allora, cominciamo con la relazione. Assessore Palmieri, è presente? Allora, l'assessore Palmieri, in realtà c'è scritto sotto Patrizia Cormio,



abilitate Patrizia Cormio ma in realtà sta parlando l'assessore Palmieri. Prego.

ASS. PALMIERI CHERUBINA

Buonasera a tutti, Sindaco, Presidente, Assessori e Consiglieri. Purtroppo mi scuso e ringrazio la l'Assessore Cormio che mi ha consentito di utilizzare il suo PC perché ho temporaneamente un problema.

Allora, oggi ci accingiamo ad esprimere questo voto per la nomina del garante delle persone detenute e prive della libertà personale. È un momento importante nella storia di questa città, anche perché Trani è una delle poche città in Puglia a concludere questo percorso che questa Amministrazione ha iniziato nel 2017, ma anche prima, preparando e avviando questo percorso che è fatto soprattutto di attenzione nei confronti degli istituti penitenziari che fanno parte della storia della città, perché fin dal 1800 la città di Trani vanta due istituti, il femminile e il maschile. È un segno di attenzione importante che questa Amministrazione ha voluto dare sotto tanti profili, non solo in questo ambito ma anche seguendo costantemente tutto ciò che riguarda la vita del personale impegnato in quelle strutture oltre che dei detenuti. E lo simboleggia anche il fatto che l'Amministrazione abbia...(incomprensibile)... un fatto anche la scelta di spingere per la raccolta differenziata all'interno degli istituti, per la sanificazione in questo periodo di particolare difficoltà legata al Covid. Quindi oggi ringrazio tutti per questa partecipazione a questo momento, in particolare l'assessore Felice Di Lernia, che è stato promotore di questa iniziativa, i consiglieri Francesca Zitoli e Pietro Lovecchio che si sono attivamente impegnati su questa tematica. Grazie.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Grazie. Allora, c'è qualcuno che vuole intervenire? C'era il consigliere Di Lernia che si è prenotato, prego Consigliere.

Chiedo scusa Consigliere, un attimo solo. Prima di entrare nella discussione tenete presente che noi dovremmo procedere poi, come stavo dicendo prima, ad una votazione. Sono giunti, a seguito del bando, due curricula di due candidati al ruolo di garante, non possiamo scendere nel merito delle valutazioni personali e quanto altro, assolutamente no, è omessa dalla discussione questa parte, invece potete ovviamente esprimere liberamente quello che pensate e dovete dire sul bando, sui contenuti, sulle modalità, su quello deve vertere la discussione non sulle caratteristiche dei due candidati cioè mi spiego se qualcuno pensa di poter



dire: quello per me è idoneo, non è idoneo... No, questo tipo di discussione no, invece se volete parlare del bando, dell'utilità, delle funzioni del garante, quello ovviamente assolutamente sì.

Prego, consigliere Di Lernia.

CONS. DI LERNIA LUISA

Sì, proprio per quello che lei ha detto, noi oggi dobbiamo decidere su due dominativi. Io volevo soltanto precisare un particolare, cioè che nella Commissione Affari Istituzionali noi siamo stati chiamati a decidere su tre candidati in una rosa di partecipanti, purtroppo non c'è stata la rosa dei partecipanti ma chi ha partecipato sono solo due professionisti. Che cosa voglio precisare? Cioè che forse ci sarebbe dovuto essere una nuova manifestazione di interesse per cercare di far partecipare altri professionisti, proprio per poi esprimerci su una rosa di tre. Io su questo, che ho evidenziato in Commissione, non ho avuto risposta, diciamo si è accettata la situazione e quindi oggi noi veniamo chiamati a decidere su una rosa di due anziché su una rosa di tre. Io mi auguro che questo non sia un atto che possa essere un domani contestato perché anche il regolamento e anche al punto 2 dell'invito si parla proprio che il garante doveva essere scelto su una rosa di tre. E la domanda è proprio questa: siamo sicuri che stiamo seguendo l'iter giusto, che non si doveva rifare la manifestazione? E quindi aggiungere ai due eventuali altre proposte, popolo per decidere sulla famosa rosa di tre. Solo questo volevo fare notare al Consiglio. Grazie.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Grazie Consigliere. Ci sono altri interventi? Non ne vedo. Allora, Consigliere, con il permesso dell'Assessore le rispondo io. È un bando, se si sono presentati in due il terzo come lo prendiamo? Lo sorteggiamo? Cioè, due sono le domande, non è che si può andare... non è che possiamo stare ad aspettare un altro anno magari fin quando un terzo si decide. Quelle sono le due candidature e su quello si vota. Sarebbe stato peggio se si fosse presentato uno solo a quel punto, in base al discorso che lei sta facendo. Quindi la votazione verterà sulle uniche due candidature proposte.

Quanto al bando che demandava la Commissione Affari Istituzionali la scelta, quindi diciamo di portarlo a tre, ovviamente non essendoci più i nominativi oltre tre praticamente ma sono solamente due, non c'è proprio la possibilità di concludere quel tipo di operazione, chiamiamola in maniera



grossolana, così. Va bene? Quindi ci sono altri interventi? No, non ne vedo, quindi io adesso dovrei procedere alla votazione.

Come vi ho detto prima adesso io vedrò chi è presente in questo momento per la votazione dopo di che annoterò le presenze e il messo comunale, insieme al comandante della polizia locale, verrà a consegnarvi la scheda vidimata da me e dal Segretario Generale, esprimerete la vostra preferenza, metterete il voto nell'urna e quindi poi appunto abbiamo detto sospendiamo la seduta, procediamo con gli altri punti, e quando torneranno procederemo allo spoglio, perché questo è l'unico sistema per garantire la segretezza del voto.

Quindi adesso devo rilevare le presenze.

Il Presidente del Consiglio procede ad effettuare l'appello dei presenti come di seguito riportato:

- Bottaro Amedeo: presente.
- Florio Antonio: presente.
- Laurora Carlo: assente.
- Tomasicchio Emanuele: assente.
- Ferrante Fabrizio: presente.
- Marinaro Giacomo: presente.
- Ventura Nicola: presente.
- Amoruso Leo: presente.
- Cornacchia Irene: presente.
- Corallo Maria: assente.
- Mannatrizio Anselmo: assente.
- Cognetti Domenico: presente.
- Scialandrone Mariangela: presente.
- Barresi Anna Maria: presente.
- Di Tondo Diego: presente.
- Zitoli Francesca: presente.
- Tolomeo Tiziana: presente.
- Lovecchio Pietro: assente.
- Loconte Giovanni: assente.
- Capone Luciana: assente.
- Laurora Francesco: presente.
- Di Palo Donato: presente.
- Cirillo Luigi: presente.
- Lops Michele: presente.
- Di Lernia Luisa: presente.



- Branà Vito: presente.
- Merra Raffaella: presente.
- Di Bari Annamaria: assente.
- Corrado Giuseppe: assente.
- De Toma Pasquale: presente.
- Lima Raimondo: presente.
- Procacci Cataldo: assente.
- Cinquepalmi Maria Grazia: presente.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

23 presenti. Allora, tutti i presenti in questo momento sono pregati o via chat oppure dando il nome, chiamando il comandante della polizia locale oppure il messo comunale Vito Cirillo, giusto per abbreviare, possono chiamare e dire dove sono.

Adesso sospendiamo questo punto, poi lo riprenderemo quando torneranno con l'urna piena e passiamo al successivo punto all'ordine del giorno.



"Decesso del Consigliere Comunale Dott. Domenico De Laurentis e ricostituzione della composizione III Commissione Consiliare".

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Anche questo è un adempimento che solitamente facciamo de plano. Praticamente si tratta di ricostituire l'organo della Commissione consiliare di cui faceva parte il consigliere De Laurentis e quindi dobbiamo mettere in votazione l'ingresso del consigliere Scialandrone nella III Commissione, quella finanziaria per intenderci, di cui faceva parte il consigliere De Laurentis, con l'invito ai componenti di quella Commissione nella prima seduta utile a votare un nuovo presidente della Commissione. Allora, adesso dobbiamo fare la surroga nella III Commissione.

Procediamo con la votazione.

Il Presidente del Consiglio procede ad effettuare la votazione del nuovo presidente della III Commissione come di seguito riportato:

- Bottaro Amedeo: favorevole.
- Florio Antonio: favorevole.
- Laurora Carlo: assente.
- Tomasicchio Emanuele: assente.
- Ferrante Fabrizio: favorevole.
- Marinaro Giacomo: favorevole.
- Ventura Nicola: favorevole.
- Amoruso Leo: favorevole.
- Cornacchia Irene: favorevole.
- Corallo Maria: assente.
- Mannatrizio Anselmo: favorevole.
- Cognetti Domenico: favorevole.
- Scialandrone Mariangela: favorevole.
- Barresi Anna Maria: favorevole.
- Di Tondo Diego: favorevole.
- Zitoli Francesca: favorevole.
- Tolomeo Tiziana: favorevole.
- Lovecchio Pietro: favorevole.
- Loconte Giovanni: favorevole.
- Capone Luciana: favorevole.
- Laurora Francesco: favorevole.
- Di Palo Donato: favorevole.
- Cirillo Luigi: favorevole.



- Lops Michele: favorevole.
- Di Lernia Luisa: favorevole.
- Branà Vito: favorevole.
- Merra Raffaella: favorevole.
- Di Bari Annamaria: assente.
- Corrado Giuseppe: assente.
- De Toma Pasquale: favorevole.
- Lima Raimondo: favorevole.
- Procacci Cataldo: favorevole.
- Cinquepalmi Maria Grazia: favorevole.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

28 favorevoli, nessun contrario, nessun astenuto. La surroga, anche nella Commissione, è stata fatta. Successivo punto all'ordine del giorno.



"Richiesta convocazione Consiglio Comunale Straordinario per concordare ed adottare iniziative ed interventi sociali diretti al miglioramento del fabbisogno sociale in connessione con le esigenze derivanti dallo stato di emergenza Covid-19".

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Allora, questa è una richiesta di inserimento all'ordine del giorno formulata da diversi consiglieri comunali, diciamo grossomodo se possiamo dire così, i consiglieri comunali di Opposizione. Allora, come sapete, in questo tipo di intervento il relatore è il proponente e quindi il relatore in questo caso è solitamente facciamo fare, ovviamente salvo richiesta diversa, il primo firmatario della richiesta, se non ricordo male è il consigliere Cinquepalmi, giusto?

Allora, il consigliere Cinquepalmi, quindi, che cosa fa? Il consigliere Cinquepalmi illustra il provvedimento, quindi è proponente insieme agli altri, dopo di che nella discussione possono intervenire unicamente i consiglieri che non hanno sottoscritto quella proposta, nella successiva invece fase di controreplica possono intervenire anche gli altri consiglieri che hanno sottoscritto la proposta. D'accordo? E poi, ovviamente... scusate, nella replica, nella controreplica ovviamente possono intervenire poi i consiglieri comunali non firmatari della proposta di ...(incomprensibile)... È una discussione diciamo un po' anomala rispetto a quella solita, però va così perché diciamo i proponenti in questo caso sono i consiglieri comunali. Annuncio anche che qui, su questo provvedimento, c'è un emendamento che però verrà discusso dopo, alla fine della discussione. Quindi se qualcuno di voi, mi riferisco soprattutto a chi ha proposto l'emendamento e al tempo stesso ha anche proposto questo ordine del giorno, se poi deve spiegare l'emendamento è inutile che interviene, è anacronistico che intervenga anche sulla proposta prima dell'emendamento. Non so se sono stato chiaro.

Quindi in questo momento possiamo dare la parola al consigliere Cinquepalmi per relazionare sul provvedimento. Dopo di che, ripeto, l'intervento sulla discussione dei consiglieri che non hanno sottoscritto la proposta, mentre come ripeto ancora una volta la replica è consentita a tutti i sottoscrittori, la controreplica a chi non l'ha sottoscritta.

Spero di essere stato chiaro.

Prego, Consigliere Cinquepalmi.

CONS. CINQUEPALMI MARIA GRAZIA



Si, grazie Presidente.

Sindaco, Presidente, Segretario, Assessori e colleghi Consiglieri. Dunque, questo provvedimento è scaturito dalla necessità appunto inizialmente di avere un po' di chiarezza in merito a quelli che in parte ha già risposto il Sindaco, a quelli che sono stati i criteri di distribuzione dei buoni: come è stata dal Sindaco formulata la graduatoria, a quanti beni spesa aveva diritto ciascun familiare, quante domande sono pervenute, l'ordine di arrivo delle stesse e le modalità di consegna. In parte il Sindaco ha già risposto, però io vorrei chiedere nuovamente - perché non ha risposto ad altre domande - quali sono le modalità di consegna dei buoni, se avete rispettato l'ordine di arrivo delle domande, quindi vorremmo poi avere anche la possibilità di verificare le motivazioni di esclusione di determinati cittadini dal momento che appunto, dalla pubblicazione degli elenchi sull'albo pretorio, non è possibile verificare questa circostanza.

Poi, appunto, abbiamo chiesto anche all'Amministrazione, che si attivi perché programmi e quantifichi le altre ... (incomprensibile) ... finanziarie da inserire in bilancio per rafforzare gli interventi sociali che appunto non devono essere rivolti soltanto alla povertà tradizionale bensì devono andare anche incontro ai cittadini in condizioni di momentaneo bisogno per la mancanza di lavoro, e quindi per l'impatto che questa crisi economica e finanziaria ha avuto a causa di questa emergenza.

Abbiamo anche chiesto al Sindaco con questo provvedimento la riduzione dei costi della Tari, della ... (incomprensibile) ..., o per favorire la ripresa economica. Successivamente questa proposta di delibera l'abbiamo depositata il 7 maggio, successivamente è intervenuto il Decreto Rilancio in data 19 maggio 2020 n. 34 e chiaramente si è reso necessario aggiornare e modificare ed integrare la nostra proposta di delibera per adeguarla appunto all'intervento normativo sopra richiamato in forza del quale appunto il Governo, al fine di tutelare l'attuale parte di stallo dell'economia, è intervenuto a sostegno delle famiglie, delle imprese e delle attività commerciali, producendo misure di supporto al reddito, alla liquidità, agli investimenti e al pagamento delle imposte di tariffe e canone. Quindi noi chiediamo che venga fatto il punto della situazione e vengano definiti gli impegni economici e strategici che questo Consiglio Comunale intende assumere per sostenere le famiglie e per abbattere i conti a carico del sistema economico produttivo del territorio comunale.

Quindi abbiamo chiesto che il Consiglio Comunale esamini, condivida e si esprima sui criteri oggettivi per consentire la disponibilità immediata



di liquidità a carico delle famiglie, delle imprese e degli esercizi commerciali e degli operatori economici.

Poi, ancora, grazie a questo decreto di rilancio e al decreto Cura Italia, ci sono stati forniti i mezzi per aiutare appunto i cittadini e quindi, quello che noi stiamo chiedendo, è tutto coerente con la legge e con la normativa, cioè il Governo stesso ci ha fornito le indicazioni per andare incontro alle esigenze dei cittadini e alle difficoltà delle imprese, quindi noi chiediamo che l'Amministrazione recepisca queste norme, le faccia proprie, proprio per andare incontro in maniera concreta alle difficoltà. Quindi, tutti i consiglieri comunali firmatari, intendono proporre all'Amministrazione, ad integrazione per esempio dell'esenzione dal pagamento della ... (incomprensibile) ... che è fino al 31 ottobre 2020 a sostegno delle famiglie di pubblico esercizio l'esenzione dell'imposta municipale IMU, l'adozione delle seguenti ulteriori misure di agevolazione e sostegno, differire i termini per esempio per il pagamento della TARI, sospendere il pagamento dell'imposta sulla ... (incomprensibile) ..., esonerare anche le società sportive dal pagamento delle quote dei canoni per l'uso e la gestione degli impianti sportivi e relative attrezzature a loro affidate in concessione relative al periodo dal 17 marzo 2020 al 25 maggio 2020.

In molti Comuni d'Italia ... (incomprensibile) ... ha già adottato misure di agevolazione a sostegno delle famiglie e dei titolari delle attività produttive, volte appunto a differire i pagamenti.

Quindi diciamo che noi ci siamo fatti promotori di questa iniziativa perché appunto l'Amministrazione quanto prima adotti tutti i provvedimenti per fronteggiare a questa emergenza. Tutte le nostre proposte risultano in linea con l'obiettivo di sostenere la liquidità alle famiglie e alle imprese perché appunto dirette a dilazionare il pagamento dei tributi e le entrate patrimoniali, consentendo ai contribuenti e concessionari di far fronte a questo particolare momento di emergenza e crisi economica, ripeto, coerenti con le disposizioni nazionali adeguate ad assicurare ... (incomprensibile) ... e le proroghe sopra indicate e i flussi di cassa attesi in entrata sul bilancio 2020/2021. Grazie.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Grazie. Allora, a questa relazione chi vuole intervenire come non firmatario? Ovviamente, consigliere Di Lernia, io ho parlato per mezz'ora alla fine ma lei si è prenotata. Allora, chi vuole intervenire non avendo sottoscritto la proposta di delibera? Ci sono richieste di intervento? Avevo una richiesta del Sindaco, ovviamente che può intervenire nella



27.05.2020

discussione, il Sindaco o l'Assessore da lui delegato, può intervenire alla discussione essendo parte non essendo relatore del provvedimento. Io continuo ad avere... Ecco, allora, c'è una prenotazione del consigliere Di Lernia, che ovviamente è tra i firmatari e quindi non può intervenire, interverrà dopo, allora la parola al Sindaco Bottaro o diciamo all'Assessore, io vedo la prenotazione della sua postazione, oppure all'Assessore che intende delegare. Prego.

SINDACO

Grazie Presidente. Consiglieri e Assessori.

Io in un certo qual modo lascerei la parola all'Assessore al bilancio, l'assessore Lignola, che può in un certo qual modo illustrare le misure che l'Amministrazione comunale ha adottato ma soprattutto sta adottando in funzione del bilancio di previsione. Partiamo dal presupposto che è evidente che tutte le misure, che in un certo qual modo si stanno pensando, dovevano necessariamente aspettare quantomeno la pubblicazione del decreto da parte del Governo, visto che chiaramente non si poteva assolutamente prescindere dalle misure che il Governo ha predisposto. Per cui ho chiesto all'assessore Lignola di poter relazionarvi in merito a quelle che sono appunto le misure che in un certo qual modo si stanno ponendo in essere.

Presidente, quindi, cederei la parola all'Assessore Lignola, che ringrazio.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Va bene. Allora, il Presidente non il Sindaco cede la parola all'assessore Lignola. Prego, Assessore. Dalla postazione del Sindaco, ovviamente.

SINDACO

Va bene, Presidente. Il tempo di consentire all'assessore Lignola di raggiungere la postazione del Sindaco.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

L'assessore Lignola ha il passo lungo, arriverà subito.

SINDACO

È arrivato e gli cedo con piacere la parola, perché in questo caso gliela sto cedendo io, caro Presidente.



PRES. FERRANTE FABRIZIO

Materialmente sì. Prego.

ASS. LIGNOLA LUCA

Buona sera a tutti. Allora, facciamo un punto su quella che è la procedura che stiamo adottando.

Come ha già anticipato il Sindaco chiaramente abbiamo aspettato quello che è il decreto, il cosiddetto Decreto Rilancio, per poter attuare delle misure che vadano incontro a tutte quelle che sono le esigenze della città.

Premetto che le esigenze sono molteplici, non abbiamo una categoria sola che sta soffrendo ma sono parecchie categorie e stiamo cercando di attuare misure per aiutare tutti, partendo prima di tutto nel far quadrare il bilancio. Perché dico questo? Perché abbiamo dovuto attuare chiaramente delle previsioni di riduzione di entrate. Per esempio, solo a dare un numero: l'addizionale comunale l'abbiamo ridotta di circa 445 mila euro perché purtroppo i redditi diminuiranno e qui diciamo sostanzialmente avremo un calo delle entrate; come abbiamo pensato che sicuramente la Tosap diminuirà, diminuirà sia perché molti soggetti non potranno pagare o non utilizzeranno quella somma, sia perché riteniamo di voler attuare - possibilmente o compatibilmente con le esigenze di bilancio - ulteriori misure oltre a quelle previste dalla normativa. A tale proposito ricordo che l'Art. 181 del Decreto Rilancio prevede un esonero sostanzialmente del pagamento della Tosap, e quindi questo è un fatto già sancito dalla Legge Razionale, dal primo maggio fino al 31 ottobre 2020.

Altre misure che abbiamo pensato sono state diciamo utilizzate in maniera generica, nel senso che il bilancio, fermo restando che abbiamo appunto cercato di fare quadrare prima di tutto il bilancio con la riduzione delle entrate, abbiamo appostato un fondo che sarà chiamato "Fondo Emergenza Covid" ed è di circa 445 mila euro, e nasce - come viene detto anche nella realtà e nella proposta - dalla possibilità di spostare il pagamento di determinati mutui. Queste somme riteniamo di dividerle in due grandi voci: la prima, quelle delle politiche sociali, per un importo di circa 100 mila euro, che ci permetterà di far fronte anche al pagamento di quei buoni di cui avevano diritto le persone ma che superavano le somme a noi assegnate dai precedenti DPCM e dalla Regione, e 350 mila euro circa per andare incontro a quelle che sono le problematiche aziendali.

Nella proposta viene chiesto al Consiglio di impegnarsi a modificare le date di scadenza TARI. In realtà devo dire che questo mi fa piacere perché questa decisione era già stata presa ad aprile con una delibera di



27.05.2020

Giunta che ha spostato le date proprio come indica la proposta, quindi diciamo che qui siamo in linea con quanto richiesto e anzi l'abbiamo fatto prima con una delibera di Giunta. Ricordo che qualche anno fa, nel regolamento proprio della TARI, avevamo previsto la possibilità di modificare quelle che sono le scadenze proprio utilizzando lo strumento della delibera di Giunta senza passare dal Consiglio Comunale. Chiaramente questa è una delibera che abbiamo preso, andremo a verificare la possibilità di ulteriori modifiche.

Per quello che riguarda la TARI, c'è una situazione molto confusa a livello nazionale in quanto, sostanzialmente, il decreto non ha previsto alcuna agevolazione. La RERA invece ha indicato e "consigliato" di ridurre quella che è la TARI per le imprese che hanno subito il fermo della loro attività a seguito appunto delle precedenti norme, e dice la RERA che non dovrebbero pagare quella con la quota variabile. Chiaramente noi abbiamo intenzione di allinearci a questa situazione sperando anche che vi sia un contributo o un criterio diverso di determinazione della TARI. Quindi, per quanto riguarda la TARI, abbiamo già spostato quelle che sono le date in scadenza, vedremo ora se è necessaria una ulteriore proroga perché può anche darsi che questa praticamente sia in questo momento inattuabile.

Continuando nell'analisi di quelle che sono le imposte locali, c'è l'IMU, l'imposta municipale. Da quest'anno c'è stata una riforma, una riforma che abbina e unisce l'IMU alla TARI, sostanzialmente la rende una unica imposta, ma anche qui sostanzialmente non solo il Governo non ha creato alcuna agevolazione ma ha stabilito anche che non vi è la possibilità di modificare le scadenze per quella che è la quota dell'IMU che spetta all'Amministrazione centrale, per cui l'unica soluzione che in questo momento sembra percorribile secondo quelli che sono gli studi fatti...(incomprensibile)... è quella di eventualmente immaginare la possibilità di non sanzionare chi verterà in ritardo quello che è l'acconto dell'IMU.

Sempre in relazione a quelle che sono le misure che noi intendiamo affrontare per far fronte a questa situazione complessa che, ...(incomprensibile)... non è stata sicuramente determinata e voluta da nessuno ma che purtroppo ci ha investito, stiamo valutando anche una politica tariffaria. Abbiamo qui la possibilità, perché è stata spostata al 30 giugno, di verificare quelle che sono sostanzialmente i risparmi che possiamo tenere e soprattutto i finanziamenti che riceveremo.

A tale proposito è importante leggere la risposta del dottor Nigro a quella che è proprio la proposta in discussione oggi. Lui sostanzialmente dice: "È vero, il Decreto Rilancio ha promesso una ingente montagna di



soldi ai Comuni, ma non ha ancora indicato i criteri con cui questi verranno sostanzialmente distribuiti tra i Comuni", per cui fa una analisi abbastanza lucida in cui dice: il primo aumento è porre in equilibrio i bilanci, utilizzando quelle che sono le risorse che abbiamo avuto; dopo di che, una volta approvato, abbiamo una scadenza che è quella del 31 luglio per gli equilibri di bilancio, nel momento in cui sapremo effettivamente tutte le somme che sono arrivate, in quel momento quelle somme saranno tutte somme aggiuntive perché il bilancio è un bilancio che è portato in pareggio prevedendo già quella che è ...(incomprensibile)... delle entrate.

Alcune richieste che vengono in questa proposta sono diciamo sostanzialmente da discutere perché potrebbero essere valide come potrebbero essere anche alternative. Faccio presente una osservazione su quello che è l'utilizzo gratuito dei parcheggi. Ne abbiamo discusso e abbiamo anche visto con le categorie che forse potrebbe essere più utile concedere il parcheggio gratuito ai soggetti che soggiornano presso una struttura ricettiva di Trani piuttosto che i cittadini, in modo tale da tenere conto che anche le strutture ricettive, tutte, hanno subito un forte calo e quindi questo potrebbe essere uno strumento incentivante. Chiaramente il cittadino tranese in questo momento dovrebbe anche comprendere di lasciare più spazi possibili alle attività economiche per ampliare quello che è il distanziamento sociale e nel contempo anche ...(incomprensibile)...

Ecco, quindi sostanzialmente le misure le abbiamo già tutte individuate e soprattutto l'acquisizione di questo fondo di circa 445 mila euro che verrà posta a disposizione con 100 mila sicuramente che andranno a carico delle famiglie, attualmente, il resto invece andrà in carico alle aziende.

Mi piace fare anche una ultima osservazione, che abbiamo incontrato, o meglio, il Sindaco e l'Assessore alle attività produttive, hanno incontrato tutte le associazioni e le rappresentazioni delle diverse aziende, quindi Confcommercio, Confesercenti, CNA e anche Confindustria, con loro si stanno affrontando ...(incomprensibile)... riunione verificando quelle che sono le loro esigenze in modo tale da fare un discorso concordato. Grazie.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Grazie. Ha chiesto di intervenire, sempre per la discussione, il consigliere Laurora Francesco, che non è tra i firmatari della proposta di delibera. Allora, prego, consigliere Laurora Francesco.



CONS. LAURORA FRANCESCO

Grazie Presidente. Assessore Lignola, lei può confermarci che il 1° e il 4° capoverso dell'Art. 3, del disciplinare per l'erogazione dei buoni spesa, sia stata rispettata? Esattamente l'Art. 3 "Destinatari" il 1° capoverso così recita: "Il beneficio è erogato in favore dei nuclei familiari italiani e stranieri con regolare permesso di soggiorno residenti nel Comune di Trani che, anche temporaneamente, si trovino in condizioni di sopravvenuta indisponibilità economica per acquisto di beni di prima necessità a causa della perdita o consistente riduzione della capacità reddituale del nucleo familiare dovuta alle attuali condizioni di emergenza socio sanitaria da Covid-19" mentre il 4° capoverso così recita: "L'erogazione dei buoni spesa sarà rivolta in particolare a nuclei familiari che presso presentino difficoltà e/o carenze nell'acquisto di beni di prima necessità per indigenza economica derivata dalla momentanea sospensione dello stipendio o dell'attività lavorativa per l'emergenza Covid-19". Poiché al sottoscritto risulta, almeno così mi è stato riferito, che alcuni disoccupati hanno visto la loro domanda respinta al contrario di altri, lei può confermarci che questo Art. 3 è stato rispettato? Atteso che si parla di famiglie che hanno perso la capacità reddituale a seguito della momentanea sospensione? Poiché i disoccupati diciamo hanno visto la loro... cioè, non hanno visto la loro condizione economica cambiare, perché un disoccupato era e disoccupato è, però nel momento in cui è stato riconosciuto giustamente anche a queste famiglie come mai ad altre famiglie questo beneficio non è stato assicurato? Grazie Assessore.

Assume la presidenza la Consigliera Merra Raffaella

VICEPR. MERRA RAFFAELLA

Grazie Consigliere. Chi ha chiesto di intervenire? Solo Luisa Di Lernia o c'è qualcun altro che si è prenotato? Allora, la consigliera Di Lernia è una dei firmatari e ora non può parlare, quindi la consigliera Capone, dov'è? Prego consigliera Capone, ha chiesto di intervenire.

CONS. CAPONE LUCIANA

Grazie Presidente, grazie Consiglieri e Assessori. Allora, io voglio un attimino riallacciarmi al discorso di Francesco Laurora, proprio per evidenziare la situazione in cui versano tanti nuclei familiari. È una situazione che ho fatto presente anche in V Commissione ed anche agli assistenti sociali. Mi risulta veritiera la situazione per cui alcuni



27.05.2020

disoccupati, a seguito di Coronavirus, hanno ricevuto i buoni spesa mentre altri non l'hanno ricevuto, anche appartenenti magari anche alla stessa azienda. Quindi questo è un criterio proprio di quantificazione, qualificazione, che purtroppo io non riesco a capire date le mie limitate conoscenze. Tra l'altro volevo approfondire l'argomento. È vero, siamo nel periodo di emergenza Coronavirus Covid-19, disoccupati a seguito dell'emergenza, però voglio anche ricordare che a seguito di questa problematica ci sono tanti disoccupati che non hanno avuto il giusto riconoscimento, oppure, per meglio dire, non hanno avuto alcun aiuto economico né dallo Stato né dalla Regione né dal Comune. Mi riferisco a quei nuclei familiari in cui il soggetto portatore di liquidità si è trovato ad avere contratti di somministrazione, a chiamata, oppure contratti a tempo determinato, contratti che le aziende utilizzano molto frequentemente devo dire, quindi ho la certezza che queste persone escluse dai benefici previsti per l'emergenza Coronavirus non hanno avuto alcun tipo d'aiuto. È vero che disoccupati erano e disoccupati sono, ma gli ex disoccupati erano anche lavoratori a nero ma lavoratori. Quindi non si tiene conto del lavoro sommerso, del lavoro in elusione tipo gli stagionali, che vengono assunti per 1 o 2 ore e non hanno diritto ai buoni spesa. Quindi, per quanto riguarda questo emendamento, io vorrei aggiungere solamente una cosa, che non ci si dimentichi del resto della popolazione dei cittadini che hanno necessità di un aiuto, in questo caso comunale visto che dal Governo non è stato predisposto, quindi vorrei sinceramente che gli uffici preposti, l'Assessore preposto, propongano delle diverse soluzioni, propongano dei criteri diversi da quelli che sono stati emessi benché in rispetto del decreto del DPCM e quindi che vengano inserite anche le altre persone che il lavoro l'hanno perso, seppure a nero, e faccio l'esempio di agricoltori, muratori, fabbri, colf, badanti... è vero che ci sono delle indennità Covid per queste persone, ma devono avere secondo il Decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri devono avere determinati requisiti. Quindi, non essendo stati regolarizzati per le ore effettivamente lavorate dai propri datori di lavoro, si trovano nella situazione di non poter usufruire dell'indennità Covid 600, quindi neanche di quella, non usufruiscono neanche dei buoni spesa, non ho capito i pacchi alimentari con quale criterio sono stati distribuiti perché ci sono delle famiglie che, pur non avendo cambiato la situazione lavorativa ma avendo un contratto magari a tempo determinato di 600 euro al mese per tre persone, per un nucleo familiare di tre persone con due invalidi in famiglia, non hanno percepito i buoni spesa e neanche il pacco alimentare. Il Dottor



27.05.2020

Attolico ci ha spiegato benissimo in Commissione come sono stati distribuiti questi buoni spesa - e ci può stare - però vorrei capire i pacchi alimentari come sono stati distribuiti e in base a quale criterio. Ripeto, vorrei che venissero aggiunti ai provvedimenti da mettere in atto come Amministrazione per gli indigenti anche coloro che non hanno avuto un calo economico finanziario a seguito dell'emergenza Covid-19. Grazie.

VICEPR. MERRA RAFFAELLA

Ha chiesto di intervenire il consigliere Procacci, prego.

CONS. PROCACCI CATALDO

Grazie Presidente. Premetto che è chiaro che bisogna assolutamente individuare e far sì che a coloro che hanno subito danni da questa emergenza possano arrivare tutti quegli aiuti per riuscire a superare questa crisi. Questo provvedimento, ecco, io ritengo che non possa essere altro che non un atto di indirizzo, innanzitutto, perché adesso prevedere e disporre di provvedimenti è un po' complicato non conoscendo diciamo quelli che sono i fondi effettivamente disponibili. Le misure proposte sono tutte condivisibili, però ritengo che rischiamo che possano essere poco attuabili che non assolutamente attuabili in assenza di una ricognizione esatta del fondo a disposizione per il rilancio della nostra economia cittadina. Cioè, ad esempio non sappiamo ancora cosa avremo a disposizione per tanti fondi, come per esempio il prossimo 4 giugno la Regione Puglia ha annunciato che si potrà accedere ad una serie di risorse economiche diciamo ingenti, cioè si parla addirittura di 750 milioni di euro che saranno rivolti alle imprese, parliamo di un ... (incomprensibile) ... prestino fino a 30 mila euro con una parte a fondo perduto da restituire in cinque anni con un preammortamento, parliamo di un ... (incomprensibile) ... secondo circolante che aiuterà sicuramente e farà sì che si crei nuova finanza, ci saranno anche misure come per esempio un fondo di prima necessità che sarà a favore dei Comuni pugliesi, il potenziamento del reddito di dignità, misure a sostegno per il diritto allo studio, il Piano Povertà da ripartire, un fondo disabili. Quindi questo fa capire che ad oggi, non sapendo e non potendo quantificare o precisamente quali saranno le risorse disponibili, rischiamo di elaborare un provvedimento alla qualunque, nel senso che dobbiamo in questo momento... le famiglie e diciamo tutti i lavoratori che hanno subito questa crisi, in questo momento hanno bisogno di sentirsi dire quello che effettivamente è possibile e non che venga detto loro ciò che poi alla fine non si realizzerà, per evitare che si faccia un po' di quello che ha fatto



anche il Governo centrale, diciamo la verità, di fare credere cose che non sono accadute o comunque che almeno non sono ancora accadute.

Io per esempio mi sono scontrato con la cassa integrazione. La cassa integrazione per tanti lavoratori, la cassa integrazione di marzo, non è ancora arrivata e quindi c'è chi se l'aspettava perché era stato detto altro e quindi ci si è scontrati anche in buona fede - perché poi alla fine nessuno può mettere la malafede da parte di un governo, di una amministrazione - ci si è scontrati con la burocrazia, con tutto quello che per chi deve amministrare e governare deve prima approntare prima di far sì che le proposte diventino effettivamente effettive.

Sicuramente ognuno di noi ha delle proposte da mettere sul tavolo. I consiglieri che hanno firmato la proposta hanno messo di tutto e sicuramente, come ho detto prima, è tutto condivisibile.

Sicuramente ci sono tante altre cose importanti che sono state previste, però ritengo che oggi con questa delibera si debba impegnare il Sindaco a costituire nel giro di una settimana dieci giorni una cabina di regia di cui dovranno far parte un rappresentante per ogni gruppo consiliare, i rappresentanti delle associazioni di categoria, dei sindacati e degli ordini professionali, insieme, tutti quanti insieme, dopo aver preso atto delle risorse a disposizione, riusciremo ad attuare un sistema di intervento concreto e attuabile. E consentitemi, dobbiamo cercare di far sì che sia il più semplificato possibile, qualcosa di chiaro.

L'Assessore prima l'ha detto, ovviamente per chi si scontra giornalmente perché è un operatore economico, un professionista economico, a volte diciamo queste cose le conosce forse un pochettino meglio, quindi diciamo che quando si parla di azzeramento di imposte locali bisogna capire se lo si può fare. Ad esempio l'IMU, l'ha già detto prima l'Assessore, fino ad ora l'idea di spostare l'IMU non si era mai posto da parte dei sindaci perché non c'era stato il problema, non si era avuto un problema come quello di oggi. Tra l'altro bisogna anche avventurarsi tra le norme, come per esempio il comma 777 dell'ultima legge di bilancio che nel regolare la nuova IMU affida ai regolamenti comunali la possibilità di stabilire i differimenti di termini per i versamenti per situazioni particolari, e il Covid sicuramente è una situazione particolare. Il problema è capire se ad esempio il differimento coinvolga anche la quota statale, ... (incomprensibile) ... per esempio durante il Telefisco già c'è stata una risposta negativa, perché bisogna trovare un appoggio anche nella normativa in quanto non esiste l'IMU comunale e l'IMU statale. L'IMU è unica e si



versa lo stesso giorno. Quindi bisogna capire se si può fare o meno e quindi aspettare un intervento governativo.

Lo stesso è per quanto riguarda la TARI. Bisogna capire la norma che cosa ci consente, anche perché la TARI è un tributo che sappiamo si paga sul servizio. Tanto è vero che su Il Sole 24 Ore di qualche giorno fa si parlava di far sì che ci sia una emergenza liquidità che conferisca garanzie statali alle aziende del sistema, perché le aziende del sistema rischiano di andare in crisi perché ci saranno minori ricavi, ci saranno minori riscossioni, necessità di cash flow dettata dall'emergenza e quindi bisogna trovare il modo per far sì che ci siano regole certe in un arco temporale ampio in modo da assicurare sia la continuità del servizio, sollevare i Comuni dalla gestione finanziaria del problema e rendere sostenibile per il cittadino l'onere che ciò comporta, perché diciamo che molto spesso i risparmi andrebbero su altri cittadini, i risparmi per alcuni andrebbero su altri.

Per quanto riguarda la TOSAP, senza dubbio è una misura che i ristoratori, i bar, i pubblici esercizi aspettano, perché è necessaria. La legge qui in effetti ha già concesso la cancellazione, tanto è vero che io per esempio mi sono andato a vedere misure che hanno già adottato altri Comuni, ad esempio il Comune di Monopoli effettivamente di misura vera e propria economica, quindi consentita oggi, ha adottato la cancellazione della TOSAP, poi per il resto... ad esempio al momento ha adottato la pedonalizzazione, incentivi di mobilità, semplificazione delle procedure, limitazione di nuove aree su cui svolgere attività di somministrazione.

Questo è per dire insomma che bisogna capire dove andare a prendere i soldi per quello o questo, diciamo, e quindi io credo che siano tutti temi che possano essere trattati e definiti da quella che ho chiamato prima cabina di regia, per questo propongo che questo provvedimento venga adottato e fermandoci alla costituzione di una Commissione.

Sono pienamente d'accordo sulla necessità che il Sindaco relazioni con cadenza quindicinale sullo stato di avanzamento dei provvedimenti a sostegno di famiglie e di imprese, ritengo che sia proprio necessario che a queste misure, dopo aver fatto - come detto prima - una ricognizione dei fondi esatta, partecipino tutte le forze politiche ed economiche.

Quindi per me andava molto meglio la proposta iniziale di ...(incomprensibile)..., perché effettivamente è un atto di indirizzo, perché oggi più che un atto di indirizzo effettivamente alcuni provvedimenti non si possono probabilmente prendere perché non conosciamo effettivamente quanto il bilancio possa sostenere al momento.



Leggevo su La Stampa la proposta anche di devolvere il gettone di presenza di questo Consiglio Comunale. E ritenendolo effettivamente probabilmente esiguo, a questo proposito, proporrei addirittura di, visto che come diceva prima il Consigliere che mi ha preceduto riguardo l'indennità degli Assessori, proporrei anche noi consiglieri comunali, oggi forse non saremmo più consiglieri comunali, quindi di devolvere anche tutti i nostri compensi da oggi fino alla fine del mandato sia di commissioni che di Consiglio Comunale e quindi che ci sia un atto di indirizzo anche in questo senso.

Quindi io mi auspico che effettivamente questo provvedimento ci...(incomprensibile)... con un atto di indirizzo per la formazione di questa Commissione ma che sia un atto di indirizzo che sia davvero portato diciamo... cioè, che sia davvero attuato e non come tanti atti di indirizzo che abbiamo in questi cinque anni spesso approvato in questo Consiglio Comunale che non sono mai attuati - parliamo dell'ospedale come parliamo di tanti argomenti diciamo - e che effettivamente il Sindaco poi relazioni tutto quello che si fa al Consiglio Comunale, alla Commissione e che la Commissione sia rappresentativa di tutti. Grazie.

VICEPR. MERRA RAFFAELLA

Grazie Consigliere. Il Consigliere Corrado, prego.

CONS. CORRADO GIUSEPPE

Grazie Presidente. Noi stiamo discutendo della proposta di delibera dei colleghi consiglieri o dell'emendamento? Perché l'emendamento in sé, e lo anticipo, per quanto mi riguarda è irricevibile anche in virtù del parere formulato dal dirigente Nigro e, soprattutto, da quanto appena detto mi trova pienamente d'accordo il consigliere Procacci, che mi ha appena preceduto perché di fatto, anche in base alla relazione fatta dall'assessore Lignola, è chiaro che c'è già stato un iter in questi mesi di condivisione con le associazioni di categoria fatte dall'Amministrazione e soprattutto siamo tutti in attesa di definizione.

Poi l'emendamento, cioè, se discutiamo della proposta è un conto, perché è una proposta di delibera francamente su cui c'è poco da ambire, francamente non voglio entrare nel merito di quali sono state... di una graduatoria tra l'altro che non mi risulta essere formulata perché mi esprimo e non posso che ringraziare l'Assessorato e i servizi sociali, perché rendiamoci conto che qui sono arrivate 3800 domande sui buoni spesa che sono le stesse domande arrivate a Barletta la cui Amministrazione è in

Formattato: Tipo di carattere: Corsivo



27.05.2020

forte ritardo su questo procedimento. Allora, ogni tanto, fermo restando che ci possono essere stati dei problemi perché comunque è una questione delicata, problemi molto spesso alimentati da alcuni anche... dalla parte politica, perché invece di generare confusione tra i cittadini, come coloro i quali hanno fatto girare moduli non ufficiali proprio per la richiesta dei buoni, perché questa cosa ce la dobbiamo ricordare, ci sono state... Una parte politica che ha fatto girare attraverso i propri CAF moduli per la richiesta di presentazione dei buoni facendo arrivare la gente qui in Comune e creando confusione e creando aspettative. Mi farebbe piacere sapere dal consigliere Loconte, a cui mi lega un rapporto di amicizia e di stima che non cambierà mai nonostante alcune sue dichiarazioni sui social, la prego di mettermi a conoscenza di chi erano i consiglieri comunali che andavano in giro a consegnare i buoni, perché questa politica non va bene, perché poi è chiaro che ingeneriamo confusione perché ad oggi da lui - a cui mi ripeto, sa la stima e l'affetto che nutro nei suoi riguardi - ma lui ha fatto dichiarazioni molto gravi sui social, come l'ultima su AMIU smentito categoricamente anche questa volta. La stessa parte politica che ha fatto arrivare dei moduli di autocertificazione presi da chissà dove proprio i buoni, dei moduli che non avevano nulla a che fare, probabilmente li avranno presi dal Comune di Barletta, perché loro sono molto vicini e probabilmente al Comune di Barletta. Comune di Barletta che ha avuto gli stessi numeri di presentazioni di domande sui buoni che ha avuto Trani, peccato che la comunità di Barletta ...(incomprensibile)... del doppio della popolazione tranese.

C'è qualcosa che non ha funzionato? Può darsi, può essere! Sicuramente, in una situazione come questa, sicuramente, su 3800 domande qualcosa può non aver funzionato, però sparare nel mucchio non funziona perché poi questo tipo di situazioni a pagarle siamo tutti, perché la gente non fa differenza consigliere Loconte se lei scrive sui social che due consiglieri comunali andavano in giro, utilizzando poi tra l'altro un dubbio. Dica chi sono così lo capiamo anche noi chi sono i consiglieri che sono andati, perché io certamente non sono stato come tanti altri. Né tanto meno io voglio entrare nel merito di come sono stati distribuiti, perché ci sono stati atti amministrativi che non mi competono e francamente, al di là del controllo che rientra nella mia funzione di consigliere comunale, io non voglio entrare soprattutto nel merito di altre questioni, perché comunque vivevamo in una situazione di assoluta emergenza - vedo il consigliere Loconte che starà sicuramente conferendo con colui il quale ...(incomprensibile)... i moduli in giro - dicevo non voglio entrare nel merito



su quella che è stata la disposizione. Questa è la questione che riguarda questa proposta di delibera.

L'emendamento francamente è irricevibile dal mio punto di vista, visto il parere del dirigente di Ragioneria, visto ciò che ha appena dichiarato l'Assessore. Possiamo effettivamente contribuire - come diceva bene il consigliere Procacci - nel momento in cui adesso, non più tardi di ieri, la Regione Puglia ha emanato una manovra di bilancio di 780 milioni di euro, attendiamo quelli che sono i decreti attuativi del Decreto Crescita che ad oggi, come diceva bene il Consigliere Procacci, ...(incomprensibile)... L'amministratore di ...(incomprensibile)... che sarà sfuggita a qualcuno, che riguarda appunto la TARI e quindi lo spostamento. Che è quello che possiamo fare, perché ad oggi l'emendamento rischia effettivamente di ingenerare soltanto elusioni come spesso e volentieri alcuni DPCM del Governo hanno fatto. Vogliamo ragionare, nel momento in cui avremo tutti gli strumenti necessari a creare, ad aiutare l'Amministrazione, per l'amor di Dio questa è una cosa su cui possiamo ragionare tutti, però concordo ancora una volta con il consigliere Procacci nel preliminare, nel suo intervento preliminare che riguardava appunto la situazione attuale, perché bisogna certamente colpire i furbetti perché ad esempio sugli ambulanti tutti sappiamo che si sta lavorando affinché si risolva il problema degli ambulanti, però vorrei capire di quegli ambulanti quanti di quelli ambulanti hanno pagato, non dico nel 2020, ma la postazione del 2019. Da quello che mi risulta attraverso l'ufficio SUAP su circa 100 operatori, che sono gli stessi che poi qualcuno aizza contro la parte politica, non ha in pagato nel 2019 e quindi, dal mio punto di vista, se ci sono i presupposti non dovrebbero più rientrare a far parte del mercato settimanale, perché quelli sono soltanto coloro i quali creano problemi e poi alla fine chiedono, chiedono, ma sono coloro i quali poi alla fine non hanno ancora pagato, quindi diciamo va fatta una analisi complessiva della manovra finanziaria. Attendiamo quelle che sono anche le manovre delle regionali e poi, come diceva bene il consigliere Procacci, nulla vieta di istituire e accompagnare e aiutare, perché è stato già istituito un confronto e un tavolo permanente tra l'Assessorato alle attività produttive, l'Assessorato alle finanze e le associazioni di categoria, nulla vieta che si può istituire una Commissione, un gruppo di lavoro, che affianchi quelle nostre professionalità, come diceva bene il consigliere Procacci, e questo non significa che il consigliere Procacci è in Maggioranza ma perché devo dare atto che il suo intervento è condivisibile da esperto del settore e quindi



conoscendo perfettamente quelle che sono le problematiche dei vari settori, che possa essere un tavolo...(incomprensibile)...

Su questa proposta di delibera francamente non avvierei neanche più di tanto la discussione, perché l'intervento dell'Assessore e soprattutto del Sindaco ha spiegato bene quali sono le procedure, sull'emendamento - ripeto - l'emendamento dal mio punto di vista è irricevibile per le motivazioni che ho già espresso. Grazie Presidente.

Assume la presidenza il consigliere Ferrante Fabrizio

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Grazie Consigliere. Allora, deve intervenire il consigliere Merra. Prego, consigliere Merra.

CONS. MERRA RAFFAELLA

Grazie Presidente. Intanto diciamo che l'intervento di Corrado, nel quale sostiene che il consigliere Loconte abbia tra virgolette denunciato alcuni dei consiglieri che distribuivano i buoni, io vorrei che il consigliere Loconte faccia nomi e cognomi oggi, ci dica chi sono questi consiglieri perché io, consigliere Loconte, semmai dovesse essere accaduta una cosa simile, io la sosterrai in una battaglia contro questi individui.

Poi, per quanto riguarda questo provvedimento, questa richiesta in Consiglio Comunale, ritengo che sia doveroso accettarla, doveroso accettarla perché? Perché l'Amministrazione oggi anch'io ne faccio parte, a costo zero - apro e chiudo parentesi - l'Amministrazione doveva condividere le modalità per la distribuzione dei buoni. Una modalità che purtroppo ancora una volta non ha condiviso. È questa forse la pecca principale, la poca condivisione.

Ma andiamo avanti. Ritengo, e oggi lo dico apertamente, che chi ha minacciato di querelarmi sono pronta ad andare avanti, pronta perché a testa alta posso dirlo oggi, e potrò dirlo in seguito, è sempre che la divisione dei buoni non è stata divisa in maniera equa, perché? Ve lo spiego subito. Ho fatto forse circa un mese fa un post su Facebook, è successo l'inverosimile, qualcuno ha detto e ha minacciato queste querele, però signori poco mi importa, chi è nella verità non ha paura e non teme nessuno. Vi spiego subito. Mamma e figlia: abitano in due case differenti, la mamma percepisce il reddito di cittadinanza di 640 euro, la figlia percepisce reddito di cittadinanza 640 euro, la figlia paga un fitto casa di 400 euro, la mamma paga un fitto casa di 500 euro, la figlia riesce ad



27.05.2020

ottenere i buoni pari a 350 euro, alla mamma gli vengono negati. Premetto che sia il papà della ragazza che il marito della ragazza sono entrambi disoccupati. Oggi io chiedo a chi mi ha minacciata di querela, qual è stato il criterio per aver concesso buoni ad una famiglia e gli altri sono stati esclusi! Qual è il criterio? Invece di minacciare querele, di diffamare la gente, cerchi di essere una persona corretta, solo questo le dico! E ha capito! Buona serata!

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Grazie Consigliere. Ho la prenotazione del consigliere Marinaro, prego.

CONS. MARINARO GIACOMO

Grazie Presidente. Mi riallaccio un attimo agli interventi fatti precedentemente...(incomprensibile)...., soprattutto dei colleghi Procacci e Corrado. Però prima una piccola digressione, anche perché originariamente credo che il punto all'ordine del giorno riguardasse principalmente la questione dei buoni spesa.

Innanzitutto urge, perché secondo me qui bisogna anche dare atto quando qualcosa viene fatto, va dato atto al lavoro fatto quotidianamente in situazioni sempre più precarie da tutti i dipendenti dei servizi sociali che in un periodo a noi completamente nuovo, perché per fortuna non era mai successo una cosa del genere, hanno dovuto affrontare una situazione di emergenza gravissima nuova con le armi che chiaramente avevano a disposizione, ma sono riusciti chiaramente a sopperire magari ad alcune pecche con l'impegno e la passione di tutti i giorni tenendo presente che comunque anche chi magari è in stato di gravidanza ha continuato a venire a lavorare nonostante l'emergenza sanitaria.

Spero insomma che il dirigente tenga atto di tutti questi straordinari fatti dagli uffici, anche per quanto riguarda tutte le cose che vengono a susseguirsi. Mi allaccio a questo, anche perché va dato atto all'Assessore ai servizi sociali che tra duemila fuochi, anzi, penso che le 3370 istanze più tutte le altre chiamate ricevute, sia stata al centro dell'attenzione perché era l'argomento proprie, e nonostante la tensione ha sopperito dandosi da fare in maniera sempre presente e senza proclami ha lavorato alacremente affinché il tutto funzionasse. Tutto ha funzionato? No! Assolutamente no! Sono concorde nel dire che ci sono state parecchi blackout, l'emergenza magari non ci ha permesso di creare prima un metro di lavoro ma ci ha visto subito costretti a dover mettere mano laddove non era



27.05.2020

mai successo e quindi magari, chiaramente, si sono creati dei problemi. Ci poteva essere maggiore condivisione all'inizio? Secondo me sì, e in questo però va ricordato che non ci sono solo i pregi, o da ringraziare i dirigenti, ma quando sbagliano i dirigenti vanno anche richiamati all'ordine, magari il lavoro andava fatto in maniera diversa dall'inizio, c'è stato anche chi come me ha provato anche a dare qualche suggerimento ma evidentemente i miei perché vanno sempre presi in maniera polemica, ma va bene lo stesso, tenendo sempre presente che in questa Maggioranza o comunque in tutta l'assise abbiamo la fortuna di avere più di una professionalità legata al mondo non solo dei servizi sociali ma di casse e patronati che sicuramente con il loro piccolo e modesto, magari anche non sufficiente apporto, avrebbero potuto dare qualche idea più stringente per aiutare questo momento.

Detto questo passerei all'emendamento, che chiaramente leggendo il parere con Nigro pare abbastanza...

PRES. FERRANTE FABRIZIO

...(incomprensibile)... quando viene messo in discussione l'emendamento, adesso stiamo parlando...

CONS. MARINARO GIACOMO

Ah, adesso non stiamo nell'emendamento?

PRES. FERRANTE FABRIZIO

No, stiamo nella discussione del punto ordinario.

CONS. MARINARO GIACOMO

E no, siccome ho sentito l'assessore Lignola entrare nel...

PRES. FERRANTE FABRIZIO

No, no, l'assessore Lignola è andato ultra petitum come si suol dire.

CONS. MARINARO GIACOMO

Allora aspetterò l'emendamento. A meno che cortesemente, visti gli interventi fatti venga ritirato, altrimenti comunque durante la discussione dell'emendamento interverrò, per il momento vi ringrazio e aspetto l'emendamento.

PRES. FERRANTE FABRIZIO



Grazie Consigliere. Ha chiesto di intervenire il consigliere Di Palo, che non è tra i firmatari e quindi può intervenire nella discussione. Prego, Consigliere Di Palo.

CONS. DI PALO DONATO

Grazie Presidente. Io è da poco effettivamente che sono consigliere però, da questa dichiarazione che è venuta fuori, mi sento talmente offeso da quello che scrive qualche Consigliere sui social. Per dignità dell'intero Consiglio Comunale invito lo stesso, a tutela di tutti, di fare nome e cognome dei consiglieri che distribuivano buoni spesa, diversamente chiedo scusa a tutto il Consiglio Comunale fatto di persone per bene.

Volevo poi riallacciarmi all'intervento dell'Assessore al Bilancio Lignola dicendo che tutto quello che l'Amministrazione ha fatto fino ad ora, e non poco, e questo dipende soprattutto dal bilancio anche perché si è trattato di una emergenza che nessuno si aspettava. Sono certo che l'Amministrazione porterà avanti tutte le misure necessarie. Comunque mi sento talmente offeso da quelle dichiarazioni di quel consigliere, e facesse nome e cognome di quelli che andavano consegnando queste cose qua, perché mi sento talmente turbato su queste dichiarazioni, mi sento molto lesa. Grazie.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Grazie Consigliere. Allora, ci sono adesso le richieste di intervento del consigliere Di Lernia, Barresi e Lima, che però sono firmatari. Voglio quindi chiedere: ci sono altri non firmatari che vogliono intervenire sulla discussione? No. Allora, non ci sono altri interventi e quindi, esaurita la discussione, adesso passiamo alla fase delle repliche. Quindi, chi è intervenuto...

CONS. DI LERNIA LUISA

Presidente...

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Chi è firmatario... Madonna! Mi sono scocciato a spiegarla venti volte questa cosa. Consigliere Di Lernia, vedo che si agita! Adesso può intervenire, stia calma, adesso può intervenire! Gliel'ho spiegato venti volte, la ventunesima volta... adesso, lei è tra i relatori, adesso può intervenire per replica, va bene? Gliel'ho spiegato cinquanta volte, solo lei non ha compreso! Okay? Allora, adesso passiamo alla fase delle repliche



27.05.2020

in cui possono intervenire i relatori. Spero che lei sappia la differenza tra un relatore e chi non è relatore. Allora, lei è tra i relatori, prego Consigliere Di Lernia può intervenire.

CONS. DI LERNIA LUISA

...(incomprensibile)... che deve intervenire, Presidente, c'è Loconte che deve intervenire.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Io non ho nessuna prenotazione ...(incomprensibile)...

CONS. DI LERNIA LUISA

...(incomprensibile)... Loconte, perché non lo fate parlare?

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Perché non ha prenotato, io non ho nessuna prenotazione Consigliere. Lei deve intervenire sì o no?

CONS. DI LERNIA LUISA

Sì, sì, devo intervenire.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Allora intervenga!

CONS. DI LERNIA LUISA

Allora, Loconte non può intervenire?

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Loconte se prenota interviene come sta intervenendo lei, che cosa sta dicendo!

CONS. DI LERNIA LUISA

Ha prenotato Loconte!

PRES. FERRANTE FABRIZIO

A me non risulta nessuna prenotazione! C'è la prenotazione di Loconte? No, non risulta nessuna prenotazione di Loconte, che cosa vuole da me?

CONS. DI LERNIA LUISA



Sta facendo ...(incomprensibile)...

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Allora, lei faccia l'intervento, lei faccia l'intervento. Prego!

CONS. DI LERNIA LUISA

Allora, volevo sapere se il Sindaco era in ascolto di questo Consiglio Comunale, visto che si è saltato i preliminari, io volevo interloquire con lui per fargli... visto che nella nostra delibera noi chiediamo che si proceda ad informare il Consiglio Comunale sulle attività che questa Amministrazione intende fare in merito all'emergenza Covid.

Allora, io riproporrò il mio intervento a proposito di quelle che sono le problematiche non solo economiche ma anche sanitarie, e quindi chiedo al Sindaco se lui sa risponderci in merito: a quando potremmo fare gli esami, quando potremmo andare dai medici... perché queste sono le domande che ancora oggi i cittadini si pongono e ci pongono in quanto istituzione e a cui nessuno sa rispondere.

A chiederlo sono anche i medici, che chiedono sicurezza e chiedono di sapere dove e come poter effettuare le visite specialistiche, gli esami diagnostici e piccoli interventi che sono stati prenotati prima dell'inizio della pandemia, prestazioni sanitarie che sono state sospese per evitare situazioni di contagio ma che potevano essere erogate se solo si fosse pensato a creare percorsi non Covid.

Ci chiediamo se lei, Sindaco, in questo momento ha pensato alla necessità di molti cittadini di effettuare visite specialistiche e le difficoltà ancora più grandi derivanti dalla chiusura dell'ospedale di Bisceglie e di tutti i suoi reparti, per evitare contagi da Coronavirus anche considerando che le visite specialistiche non urgenti sono state sospese e quindi, quale migliore occasione questa per rappresentare al governatore Emiliano la necessità non più procrastinabile di aumentare l'offerta specialistica e quindi aprire nuovi ambulatori o reparti che attualmente sono chiusi, sfruttando la struttura dell'ex ospedale di Trani. Infatti il 31 marzo la nessuna consigliera regionale, Grazia Di Bari, inviò una Pec all'Assessore alla sanità, al governatore Emiliano e al direttore ...(incomprensibile)..., per chiedere di potenziare l'offerta sanitaria territoriale della BAT, perché purtroppo non si moriva solo di Covid e non si poteva pensare di abbandonare completamente gli altri ammalati o, peggio ancora, di non fare ...(incomprensibile).... Per questo è necessario creare percorsi no Covid e rafforzare l'offerta sanitaria



27.05.2020

territoriale potenziando sia l'ex ospedale di Trani e l'ex ospedale di Canosa, istituendo poi un poliambulatorio con più servizi a Spinazzola. Soprattutto l'ex ospedale di Trani va rafforzato, atteso che i reparti di Bisceglie sono stati chiusi in quanto diventato ospedale Covid. Preoccuparsi di garantire la salute ai pugliesi, ai tranesi, significa preoccuparsi dell'economia, del lavoro e della ripartenza in sicurezza. Certo, ci rendiamo conto che sarà una soluzione temporanea ma potrebbe essere una strategia per salvaguardare i pazienti che hanno necessità di visite specialistiche rispetto a quelli contagiati dal Coronavirus. Potrebbe essere inoltre l'occasione, così come sta succedendo in diversi comparti dell'Amministrazione, per cercare di abbreviare i tempi e le lungaggini della burocrazia, anche in ambito sanitario. Vorremmo a tal proposito che anche lei, Sindaco, si unisse alla richiesta che abbiamo protocollato il 25 maggio 2020, proprio due giorni fa, dalla nostra portavoce regionale Grazia Di Bari in cui chiede al fine di poter sveltire i tempi e la burocrazia con la ripartenza di dotarsi di una nuova riorganizzazione amministrativa in quanto gli accessi alle prestazioni attualmente sono un percorso ad ostacoli: richiesta del medico, prenotazione al CUP, appuntamenti dilazionati nel tempo, percorso di accesso condizionato dal Coronavirus, fanno sì che per determinate situazioni si fa prima a morire e quindi l'esigenza primaria è quella di snellire l'iter temporale per l'esecuzione delle prestazioni. La invitiamo, al fine di perseguire gli interessi dei cittadini ed in particolar modo di chi è in uno stato di necessità, di farsi portavoce anche di queste istanze presso il governatore Emiliano e all'Assessore alla sanità pugliese nel chiedere quali azioni sono state intraprese e quali azioni si vogliono intraprendere per velocizzare i tempi di attesa, quindi non solo interventi economici di cui abbiamo saputo appunto questa sera che c'è un fondo che sarà utilizzato per l'emergenza Coronavirus, però non ci sono... cioè, oltre a questa emergenza c'è anche l'emergenza sanitaria che per noi è importante. Quindi, io dal Sindaco, mi dispiace che non abbia sentito l'intervento nei preliminari, vorrei sapere se diciamo è interessato anche a questo tipo di problematiche e se si sta diciamo muovendo in tal senso. Noi gli stiamo dando degli assist, gli stiamo dando delle proposte, quindi spero che lui prenda di buon auspicio anche questo nostro intervento.

Chiaramente sempre una specie di Commissione o una Commissione o una task force formata da tutto il Consiglio Comunale, da tutte le forze, perché a volte sentire tutti può essere una ricchezza per il nostro paese e quindi, quale migliore occasione è questa per unirici e cercare di



combattere questo problema e quindi fare gli interessi di tutti i cittadini. Grazie Sindaco.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Grazie Consigliere.

CONS. DI LERNIA LUISA

Grazie a lei.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Allora, ha chiesto di intervenire per replica il consigliere Barresi, perché è tra i firmatari della proposta. Prego, consigliere Barresi.

CONS. BARRESI ANNA MARIA

Presidente, io sto intervenendo per conto del consigliere Loconte che non riesce a mettersi in contatto con voi.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Allora, Consigliere...

CONS. BARRESI ANNA MARIA

Comunque lui vuole intervenire ma non riesce a prendere la parola. Io intervengo dopo.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Allora, come ho già ribadito, io o presiedo la seduta o mi metto a fare il tecnico. Siccome il tecnico lo faccio sicuramente peggio del Presidente, allora c'è un numero dell'assistenza che può essere chiamato. Adesso ... (incomprensibile) ...

CONS. BARRESI ANNA MARIA

Presidente, se mi fa parlare...

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Adesso risulta la prenotazione del consigliere in coda alle vostre, quindi abbiamo risolto...

CONS. BARRESI ANNA MARIA



Presidente, allora, prima di tutto stia calmo e le voglio dire che io ho chiamato due volte...

PRES. FERRANTE FABRIZIO

...(incomprensibile)...

CONS. BARRESI ANNA MARIA

Ma perché mi toglie la parola!

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Non è che posso stare a guardare ...(incomprensibile)...

CONS. BARRESI ANNA MARIA

Ma perché mi toglie la parola! Le ho detto che ho chiamato due tre volte il tecnico ed era sempre occupato, non riesce a mettersi in contatto con il tecnico.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

...(incomprensibile)... ci deve raccontare questo fatto. Prego, faccia l'intervento.

CONS. BARRESI ANNA MARIA

Va beh, allora, non devo fare l'intervento, ora non lo devo fare, devo passare la parola a Loconte che non riusciva neanche chiamando il tecnico che non rispondeva.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Allora, Consigliera, la parola a Loconte la do io, Loconte si è prenotato, stiamo a perdere tempo sul nulla! Quindi, se lei deve fare il suo intervento lo faccia, se non lo fa non si preoccupi perché l'intervento del consigliere Loconte adesso è stato prenotato, quindi c'è. Il consigliere Loconte parlerà. Vuole fare l'intervento o vuole passare la parola? Mi dica lei!

CONS. BARRESI ANNA MARIA

Io ho chiamato per un motivo di emergenza, grazie.

PRES. FERRANTE FABRIZIO



Va beh, allora passiamo avanti. Il prossimo intervento chi è? Allora, consigliere Lima, prego.

CONS. LIMA RAIMONDO

Sì, grazie Presidente. Io chiaramente sono tra i primi firmatari del provvedimento, però approfitto in questa circostanza - perché ho ascoltato molto attentamente chi mi ha preceduto - per dire che finalmente viene giù quella che è stata la narrazione della gestione dell'emergenza degli ultimi tempi, narrazione faziosa della gestione dell'emergenza da parte dell'Amministrazione. Io capisco lo stato di emergenza, però è evidente che dopo gli interventi di diversi colleghi della Maggioranza - ho ascoltato in particolare la Capone, la Merra e lo stesso Marinaro - è evidente che qualcosa non ha funzionato a dovere, e l'avete detto voi stessi. A me questo fa piacere perché appunto interrompe la narrazione faziosa dei giornali e dei vostri sostenitori, o anche comunque dei vostri partiti, che hanno in queste settimane di silenzio enfatizzato l'opera dell'Amministrazione infallibile. Per cui diciamo, siccome vedo anche oggi toni accesi, vedo... io non sono l'Avvocato difensore di nessuno, il consigliere Loconte e gli altri Consiglieri non hanno bisogno di difensori, però siccome vedo che questa Amministrazione puntualmente non perde tempo per puntare il dito contro un post su Facebook per fare una querela - e mi riferisco pure al signor Nacci di Brindisi che non perde mai occasione di offendere i consiglieri e minacciare querele - voglio dire all'assise e a chi ci sta ascoltando da casa: è legittimo, è legittimo dire che avete fallito sulla gestione dei buoni, almeno si può dire che avete "toppato" su quella che è la gestione dei buoni spesa? Perché le lamentele che ho sentito riportare da diversi colleghi, le ho ascoltate pure io da diversi cittadini, infatti c'è gente che si lamenta tuttora e non è necessario rivolgersi ai CAF ma basta veramente stare per le strade della nostra città. È legittimo richiedere le scuse da parte di chi ha gestito i buoni nei confronti di tutti quei cittadini che ad oggi non hanno ancora ricevuto nulla, atteso che voi stessi della Maggioranza oggi avete evidenziato le toppe della gestione dei buoni spesa? Grazie!

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Grazie Consigliere. Adesso, sempre per replica, l'intervento del consigliere Cinquepalmi, prego.

CONS. CINQUEPALMI MARIA GRAZIA



Dunque, io volevo chiarire giusto qualcosa.

Prima di tutto è necessario, appunto, quando si interviene, quando si fanno degli interventi, bisognerebbe parlare con cognizione di causa. Siccome qualcuno ha parlato di emendamento, l'emendamento - in maniera scorretta perché noi non stavamo trattando dell'emendamento e quindi mi meraviglio di lei, Presidente, che non è intervenuto - comunque volevo evidenziare che l'emendamento è stato redatto non sulla base dei DPCM ma sulla base di decreti legge convertiti in legge, quindi diciamo le premesse che ha posto il consigliere Corrado per respingere o per non far trattare il nostro emendamento sono completamente errate.

E anche diciamo all'assessore Lignola, volevo dire che il bilancio è stato spostato al 31 luglio 2020, non l'approvazione del bilancio, quindi gli equilibri di bilancio verranno approvati anche successivamente. Noi stiamo parlando di misure che possiamo adottare non misure così, che ci siamo inventati noi. Noi non abbiamo fatto altro che riportare il contenuto dei decreti legge convertiti in legge.

La TOSAP, all'art. 187 che prevede l'esonero del pagamento della TOSAP, dice l'Art. 187 bis: "Per ...(incomprensibile)... comuni delle minori entrate è istituito nello stato di ...(incomprensibile)... del Ministero dell'Interno un fondo con una dotazione di 127 milioni di euro per il 2020 che sarà ripartito in proporzione alla somma delle entrate per cassa e canoni occupazioni spazi e aree pubbliche al 31 dicembre 2019 come risultanti dal ...(incomprensibile)... con decreto del Ministero dell'Interno di concerto con il MES di intesa con la conferenza Stato Città e autonomie locali da adottare entro trenta giorni dall'entrata in vigore del decreto". Quindi, l'utilizzo delle risorse è stabilito già dalla legge, non dobbiamo illudere i cittadini, nessuno vuole illudere i cittadini, stiamo parlando di decreti legge convertiti in legge e non di DPCM.

Non sono nostre queste iniziative, stiamo soltanto suggerendo all'Amministrazione di sfruttare le possibilità che ci sta dando il Governo per aiutare i cittadini e le imprese. Se voi le volete recepire va bene, altrimenti è inutile ricorrere a scuse infondate. Noi stiamo proponendo quanto disposto dal Governo, ripeto, con il decreto Rilancio, con il decreto Cura Italia, convertito in legge il 24 aprile 2020. La rinegoziazione dei mutui nasce con il Decreto Rilancio, tu sai già quanto pensi... per esempio, per quanto riguarda anche gli oneri di urbanizzazione previsti sempre dalla conversione del Decreto Cura Italia, tu sai già quanto pensi di incassare per gli oneri di urbanizzazione, e quindi parte



di quella quota la puoi tranquillamente destinare al fondo per aiutare appunto i cittadini e le imprese.

Ancora, il Decreto Cura Italia prevede anche la possibilità di finanziare le spese correnti del Covid-19 con l'utilizzo della quota parte libera dell'avanzo di amministrazione, con i proventi delle sanzioni e la rinegoziazione dei mutui. Quindi, voglio dire, la quota capitale dei mutui in scadenza questo anno, è differita all'anno prossimo, quindi sono tutte misure che noi possiamo, che l'Amministrazione può già adottare, non dobbiamo aspettare gli equilibri di bilancio altrimenti, se noi dobbiamo approvare il bilancio il 31 luglio, poi gli equilibri di bilancio, e quando arriviamo? Voglio dire! I tempi si dilatano un po', si dilatano molto.

Anche per quanto riguarda l'IMU, sappiamo noi quanto abbiamo riscosso negli anni precedenti, quindi quella parte te la restituisce lo Stato quando, l'ha detto Nigro nel suo provvedimento, tra l'altro Nigro mica ha espresso parere contrario all'emendamento, Nigro ha semplicemente detto che non c'è bisogno neanche del suo parere proprio perché questo è un atto di indirizzo, non è un atto dispositivo, così come tra l'altro ha detto il Segretario Generale, sono dei suggerimenti che noi sulla base del Decreto Rilancio e del Cura Italia stiamo dando all'Amministrazione nell'interesse di tutti: della città, dei cittadini, di chi è in grave difficoltà. Le volete recepire, le recepite! Non le volete recepire? Noi c'abbiamo provato! Quindi, voglio dire, non capisco che cosa vogliono dire questi interventi un po' ostici nei nostri confronti, nei confronti di chi in maniera collaborativa vuole cercare di suggerire e di aiutare quelli che in questo momento sono in difficoltà. Le giunte degli altri Comuni questi provvedimenti li hanno già approvati, quindi non comprendo.

Poi, Presidente, la invito comunque a tenere ben distinte le due cose: emendamento e proposta di delibera. Grazie.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Grazie Consigliere. Si sarà resa conto che non ero io a presiedere ma comunque anche lei ha fatto la stessa cosa in questo momento. Allora, ha chiesto di intervenire il consigliere Loconte. Prego, Consigliere.

CONS. LOCONTE GIOVANNI

Grazie Presidente. Buona sera a tutti. Io naturalmente non posso che ricambiare nei confronti del consigliere Beppe Corrado l'affetto e l'amicizia che da anni ci legano, ciononostante lui è un uomo di mondo - diciamo così - quindi sa benissimo che io non è in questa sede che posso



27.05.2020

fare i nomi, però lo voglio tranquillizzare perché sono pronto a fare tutti i nomi e tutti i cognomi, a riferire tutte le circostanze che sono state riferite a chi di dovere, quindi state tranquilli. Lo stesso Di Palo, che è amareggiato, mi dispiace per la sua amarezza ma purtroppo io vivo in città e sento le cose, mi preoccupa e naturalmente voglio dare voce a queste voci che rimangono spesso nell'ombra. Quindi sono costretto a volte ad amplificare queste lamentele.

Il fatto certo è che se da un lato c'è molta gente che si lamenta perché pur avendone - in base ai criteri che abbiamo capito - diritto, ad oggi non hanno avuto ancora né buoni né pacchi spesa.

Che poi di questi pacchi spesa sinceramente non ho ancora capito che cosa sono. comunque non hanno avuto niente pur avendone diritto, e credo che siano più o meno un migliaio di persone.

Dall'altro c'è una Amministrazione che dice: sì, va tutto bene, siamo stati bravissimi, siamo stati veloci.

Ma la realtà non è questa, la realtà è che c'è molta gente che ad oggi sta ancora aspettando di poter mangiare. Sono passati tre mesi dall'inizio dell'emergenza, nessuno sa niente. Allora, è proprio questo il fatto, se... va beh, ormai è tardi, non è mai stato fatto nei cinque anni figuriamoci ora, se qualcuno si fosse preso la briga di condividere un po' l'informazione, magari di tenere aggiornati tutti quanti, certe incomprensioni non sarebbero nate, ma c'è a chi piace fare tutto da solo per poter poi uscire sui giornali e dire: io sono bravissimo, sono bellissimo, sono il migliore. Questo fatto però poi si scontra con quello che a noi, a noi consiglieri, vengono a dire che sono spesso l'opposto di quello che viene detto dal palazzo. Quindi, ribadisco, mi dispiace per il consigliere Di Palo che è rimasto amareggiato, voglio bene a Beppe Corrado, ma non è certo a lui che devo dare conto e né tantomeno posso riferire così. Sono pronto, prontissimo, ho conservato gli screenshot, ho conservato tutto e quindi, nel momento in cui qualcuno mi vuole ascoltare, sono prontissimo a fare quello che ad altri in passato è piaciuto fare, diciamo così, dai! Cioè, voglio dire la verità. Sono pronto, e andrò anche personalmente senza essere chiamato, state tranquilli.

Sempre Beppe Corrado parlava di moduli per la richiesta di buoni spesa. Sinceramente io non ho capito a quali moduli si riferisce, se si riferiva alla nostra parte politica come lui la chiama gli posso garantire che comunque noi moduli per la richiesta di buoni spesa non ne abbiamo mai messi in giro, almeno per quello che è a mia conoscenza.



Veniamo diciamo all'ultima minaccia di querela che ho avuto, perché ormai diciamo tra un po' dedicherò almeno due giorni alla settimana nel mio studio per difendermi, però credo che mi faccia onore questo fatto. Preferisco finire sotto processo per aver cercato di dire ciò che pensa la gente o perlomeno ciò che la gente mi riferisce e non magari finire sotto processo perché c'è il dubbio che possa aver rubato o gestito male o favorito qualcuno o qualcosa soprattutto gente di fuori.

Relativamente all'AMIU circolava in questi giorni la voce che si sarebbe fatto ricorso secco all'agenzia interinale, che è una pratica diciamo quella di rivolgersi all'agenzia interinale che voi mi insegnate che va avanti in maniera indisciplinata da parecchio tempo. Circolava voce, sempre più insistente, che anche per questi trenta non ricordo come li avete definiti, soggetti che dovranno lavorare a tempo determinato, anche per loro si sarebbe fatto ricorso secco con l'agenzia interinale. Naturalmente capite bene che la preoccupazione è sempre quella, così...(incomprensibile)... va a finire che lavora. C'è molto rischio, c'è un rischio grossissimo che vengano favoriti i nominativi già come dire segnalati...(incomprensibile)... È quello che io non voglio che la gente deve pensare, per questo nel mio post - che può avere i suoi toni duri, i suoi toni brutti, tutto quello che volete - però consigliavo all'Amministrazione una cosa sacrosanta, cioè di fare ricorso all'ufficio di collocamento, ce l'abbiamo a Trani, ce l'abbiamo proprio all'interno del Comune, quindi non è nemmeno difficile, andare all'ufficio di collocamento e fare scorrere le graduatorie in base all'anzianità di servizio degli iscritti in modo tale che così credo che sia la soluzione più equa che si possa adottare.

Ora, ve ne siete usciti con questo diciamo sorteggio, sorteggio che al momento non credo abbia specificato molto e sinceramente non ha nemmeno più di tanto rasserenato gli animi, e vi spiego il perché. Perché non abbiamo capito questo sorteggio dove si farà. Io personalmente ho molti dubbi sul requisito richiesto per accedere a poter lavorare, che è quello del diploma in quanto non ritengo giusto che chi ha la terza media o se ha fatto i primi due anni poi non ha potuto non possa lavorare in AMIU per questi tre mesi, almeno avere una possibilità, ma soprattutto nutro fortissimi dubbi sull'opportunità comunque di dover passare per una agenzia interinale. Le agenzie interinali si pagano, non sono gratuite, quindi diciamo il Comune si dovrà sobbarcare anche il costo mensile - oltre alla retribuzione, anche se di retribuzione non si è parlato - anche del compenso che sarà dato all'agenzia interinale durante il lavoro di questi soggetti. L'agenzia interinale poi comunque filtrerà, e in modo filtrerà le domande? Come



possiamo diciamo fidarci di un soggetto terzo che deve ricevere le domande? Chi mi garantisce che l'agenzia interinale ha mille domande di partecipazione e che queste mille domande, tutte, vengano messe nei bussolotti dell'estrazione? Chi me lo può garantire questo fatto? Nessuno! Niente! Io non posso nemmeno, quale rappresentante istituzionale - e poi farò una parentesi anche su questo fatto - fare un accesso agli atti dell'agenzia interinale: 1) perché comunque non so come sono gestiti gli archivi che hanno, come li hanno, non ho proprio idea; 2) perché tra le leggi sulla privacy, l'accesso e quanto altro, hanno diritto tranquillamente di non rispondere. Quindi io non saprò mai se il totale delle domande fatte all'agenzia interinale saranno effettivamente poi riversate nei cosiddetti bussolotti che saranno estratti all'estrazione. Spero avvenga comunque nella città di Trani e non nella città di Bari, dove è l'agenzia interinale se non ho capito male, né tantomeno negli uffici di...(incomprensibile)... qua.

Una ultima cosa. Durante le varie ormai minacce di querela che mi sono state fatte dall'Amministrazione o dall'AMIU, mi si accusa di una cosa e cioè: io non dovrei, a loro dire, ma io credo ai miei concittadini, non dovrei sentire le voci che circolano in città, perché quale rappresentante istituzionale ho facilità a verificare le informazioni e quindi ad accedere agli atti. Questo è molto falso! Io sono due o tre mesi, in alcune circostanze, un mese, quaranta giorni in altre, che ho fatto l'accesso agli atti, ho fatto l'accesso all'AMIU, ho fatto l'accesso agli atti sui buoni spesa, ho...(incomprensibile)... tanti, ho fatto interrogazioni sul PUE, non ho avuto mai risposta! Anche per queste cose io mi riservo di notiziare gli organi competenti. Quindi, però almeno, a chi ha fatto le dichiarazioni che è facile per me accedere agli atti, abbia il buon senso, il pudore, di non dire fesserie così grosse a meno che non imponga ai propri dirigenti, ai propri dipendenti e a chi di dovere, di rispondere e riscontrare gli accessi agli atti che fanno i consiglieri velocemente, velocemente, perché altrimenti una risposta data dopo due mesi che ormai è tardiva. Quindi, se voi non mi rispondete io a chi posso credere se non hai cittadini che comunque si vengono a lamentare giustamente da noi consiglieri? Grazie per la pazienza di avermi ascoltato. Buona sera.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Grazie. Allora, ha chiesto di intervenire Barresi. Prima è intervenuta solamente per chiedere che intervenisse il consigliere Loconte perché non era riuscito a prenotare. Allora, prego, consigliere Barresi.



CONS. BARRESI ANNA MARIA

Presidente, siccome c'è stata una grande confusione, poi sono andata anche a votare perché è venuto il comandante, qui quanti minuti io avrei? Questa è una replica, che cosa è?

PRES. FERRANTE FABRIZIO

No, lei sta in replica perché è una dei proponenti, quindi può parlare, non si preoccupi.

CONS. BARRESI ANNA MARIA

Allora, è chiaro che è stata fatta comunque una grande confusione, veramente si sono volute intorpidire le acque per creare poca chiarezza su questo chiamato emendamento, che emendamento non è.

E voglio anche comunque dire, a partire da quello che ha detto il Sindaco, che praticamente non è vero che non si può. Ancora oggi dobbiamo aspettare i decreti per... ci sono altri sindaci che hanno già provveduto, come Decaro a Bari, De Magistris, quindi si potevano adottare con il Cura Italia.

E anche per esempio la TOSAP, che noi praticamente sappiamo che con il Decreto Rilancio è dal primo maggio al 31 ottobre, ma noi chiediamo l'esonero dai mesi dell'emergenza e parliamo di marzo e aprile, e questa è una cosa diversa da quello che chiediamo.

Per quanto riguarda i buoni spesa, ho preso degli appunti su quello che è stato detto, in base al decreto 34, ha già stanziato - lo volevo dire all'Assessore - 479 mila euro, in base all'Art. 107.

Poi, ancora, volevo dire sempre all'Assessore che il decreto ha stabilito... Perché diceva che non si sa come verranno stabiliti. Ma io so come verranno già stabiliti, già divisi, i 3 miliardi e mezzo. Infatti ci sarà il 30% sulle entrate che verranno date nei primi dieci giorni, quindi a breve si avrà già il 30% dei soldi. Allora di che stiamo parlando?

Poi, condivido anche quello che ha detto la consigliera Capone, però vorrei dire alla consigliera Capone che nel disciplinare se non sbaglio l'Art. 5 ci dice che l'assistente sociale, dopo aver letto e ascoltato, può benissimo andare dal dirigente e far capire che questa situazione così drammatica, tragica che se anche non è difesa proprio dal Covid-19 ha bisogno di attenzione. Quindi, di che stiamo parlando?

Inoltre, vorrei capire dal consigliere collega che ha detto che non è ricevibile, che non è un emendamento e va beh, in base a ciò che ha detto



27.05.2020

Nigro, e il parere del dottor Nigro è favorevole. Ma voi li avete letti i pareri? Poi il consigliere Corrado ha parlato anche della TARI. La RERA ha stabilito che il decreto per la parte variabile e non la parte fissa, per chi è stato chiuso i primi mesi, la TARI non va pagana; mentre poi, successivamente, ha stabilito anche che il 25% l'ha stabilito per determinate categorie; oltre, poi, che si può arrivare anche al 50%, per altre categorie, ma questo poi è a discrezione del Comune. Dunque, parlate quindi senza avere cognizione di quello che si dice? Non avete secondo me né letto la proposta, né avete letto il parere, ma solo generare confusione.

L'ultimo punto che mi ero appuntata è che l'Assessore - volevo dire al consigliere Corrado - ha anche detto che ha stabilito già praticamente quasi un fondo, ha ...(incomprensibile)... una somma di 445 mila euro per un fondo Covid per l'emergenza. Quindi è chiaro e palese che è stato detto tutto per... Ma noi è un senso di collaborazione, ci rendiamo conto? Cioè, qui parliamo che ci vogliono i soldi nelle tasche degli imprenditori in difficoltà, dei commercianti in difficoltà, delle famiglie, dei cittadini, perché se parliamo del credito d'imposta è solo il credito d'imposta uno spostamento del problema a chi invece oggi deve fronteggiare questo problema. Quindi abbiamo come esempio gli altri Comuni, come dicevo, e se noi non siamo bravi ad avere delle idee e neanche ad accettare la collaborazione di altre parti politiche, quantomeno si può copiare, si possono copiare le idee degli altri Comuni, e come dicevo basta guardare le notizie di giorni fa che a Bari il sindaco Decaro ha predisposto dei finanziamenti a fondo perduto di 1500 euro ad azienda. Noi vorremmo capire realmente quante e quali sono le finanze disponibili accantonando diciamo per questo anno e fino alla durata della crisi le spese futuri. È notizia di pochi giorni fa che volete fare un plastico dell'Angelini, e chi lo deve pagare? Ma con i soldi di chi? Con i soldi che invece potrebbero andare nella tasca degli imprenditori. Cioè, i soldi...

PRES. FERRANTE FABRIZIO

...(incomprensibile)... in argomento, per piacere, grazie.

CONS. BARRESI ANNA MARIA

Mi scusi, Presidente, non ho capito.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

No, le ho detto, si attenga all'argomento. Prego, prosegua.



CONS. BARRESI ANNA MARIA

E io di questo sto parlando, nella proposta, del provvedimento e di quello che contiene. Questo è un pensiero politico Presidente, qua non abbiamo... abbiamo perso un po' la realtà.

Quindi, i soldi fino all'ultimo centesimo devono essere spesi per i cittadini e per i commercianti, per gli imprenditori in difficoltà, e io parlo fino all'ultimo centesimo disponibile. Il plastico sul parco Angelini... è questo, non è un collegamento Presidente? Che il plastico sul parco dell'Angelini ve lo dovete togliere dalla testa? E dico sì che bisogna toglierselo dalla testa perché... altrimenti io addirittura sarò pronta a incatenarmi al portone del Comune perché non dovete scherzare, non scherzate con i soldi dei cittadini, perché abbiamo avuto soldi che avete speso per un piano industriale dandolo all'associazione...(incomprensibile)... 40 mila euro e non se ne è fatto niente, c'è stato il rendering per il sottovia di via Corato pagato, realizzato, mai visto, non è servito a nulla, avete cambiato progetto, sono stati buttati soldi per questo geometra e non so che non è neanche tranese, di Bitonto, non so di dove sia. Poi, il Decreto Rilancio è del tutto insufficiente, e allo stato c'è bisogno di liquidità per le famiglie, per i commercianti, per gli imprenditori, perché i crediti d'imposta non servono a nessuno, non servono oggi chi non sa se poi un domani potrà riaprire. Le spese della sanificazione, l'imprenditore che oggi deve anticipare, deve pagare il 60% e neanche il 100%, lo mette a credito d'imposta ma che cosa... io se fossi un imprenditore che cosa me ne importa di mettere a credito d'imposta? C'è bisogno di liquidità! Poi c'è anche da dire che possiamo mettere... ci sono i trasporti, i trasporti. In base all'Art. 109 del Decreto Rilancio, leggo, dice: "Tuttavia ha modificato il comma 4 bis dell'Art. 92 del Decreto Cura Italia eliminando il riferimento al trasporto scolastico, conseguentemente - ascoltate - gli enti che avevano affidato detto servizio non sono più tenuti a corrispondere il relativo corrispettivo per i mesi in cui il servizio è stato sospeso" quindi questi soldi, questa liquidità può andare nelle tasche degli imprenditori, delle famiglie, di chi ha bisogno.

Quindi, voglio dirvi semplicemente che, con i soldi dei cittadini in un momento come questo vi dovete scordare le piante, le feste, le festuciole, i rendering, i plastici, tutte quelle manifestazioni, perché altrimenti è vero, certo, prendiamo i cittadini e veniamo, saremo in cento, centocinquanta, duecento, ci incateneremo tutti sotto il Comune, state tranquilli.



PRES. FERRANTE FABRIZIO

Grazie Consigliere.

CONS. BARRESI ANNA MARIA

Tutto deve andare a beneficio dei cittadini. È finito il tempo?

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Sì, grazie Consigliera. Allora, non vedo altri interventi di replica, cioè quelli dei consiglieri proponenti firmatari della proposta. Ora, chiedo se c'è qualcuno diciamo dei non proponenti che vuole intervenire. Non vedo allo stato interventi, chiedo conferma al Segretario.

SEGRETARIO GENERALE

No, non ce ne sono.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Non ci sono interventi, quindi possiamo dichiarare chiusa la discussione. Adesso dobbiamo passare alla discussione dell'emendamento. L'emendamento è sottoscritto dagli stessi Consiglieri, praticamente se non ricordo male firmatari della proposta di delibera, quindi le regole sull'emendamento sono leggermente diverse: c'è chi illustra l'emendamento, in questo caso se vuole il consigliere Cinquepalmi o un altro firmatario, dopo di che a completamento dell'illustrazione dell'emendamento diciamo ci sono gli interventi degli altri firmatari dell'emendamento, dopo, sulla discussione interviene solo chi non ha firmato l'emendamento e quindi poi alla fine l'emendamento viene messo in discussione.

Quindi, per l'emendamento si prenota chi, il consigliere Cinquepalmi. Prego, illustri l'emendamento, Consigliere Cinquepalmi.

CONS. CINQUEPALMI MARIA GRAZIA

Dunque, come dicevo prima, l'emendamento è stato redatto sulla base del Decreto di leggi, del Decreto Rilancio e della legge Cura Italia, e non sulla base di DPCM, quindi nessuna illusione ai cittadini ma è stato redatto sulla base di norme di leggi del Governo, e quindi tutte le misure risultano in linea con l'obiettivo di sostenere la liquidità delle famiglie e delle imprese perché appunto dirette anche a dilazionare il pagamento dei tributi ed entrate patrimoniali consentendo ai contribuenti di fare fronte a questo particolare momento di emergenza, e quindi sono coerenti le nostre



27.05.2020

richieste con le disposizioni nazionali adeguate ad assicurare, seppure con gli esoneri e le proroghe che andrò ad indicare, i flussi di cassa attesi in entrata sul bilancio 2020/2022 e allo svolgimento delle attività produttive favorendo le famiglie e le imprese nel rispetto degli obblighi di pagamento a loro carico alle nuove scadenze indicate.

Quindi, non leggerò tutto l'emendamento, giusto Presidente? Posso illustrarlo genericamente, riassumendolo, vero?

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Sì, dica Consigliere.

CONS. CINQUEPALMI MARIA GRAZIA

Dicevo, non c'è bisogno che io legga tutto l'emendamento, posso riassumerlo, giusto?

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Sì, sì, no, lo riassume, anche perché l'emendamento è stato trasmesso a tutti i Consiglieri, quindi non si preoccupi.

CONS. CINQUEPALMI MARIA GRAZIA

Appunto. Quindi, appunto, con questo emendamento noi chiediamo di modificare la proposta di delibera inviata con PEC del 7 maggio 2020 e quindi cancellare il primo punto per sostituirlo come segue, e cioè: vorremmo fosse istituita una apposita Commissione, nominata dal Consiglio Comunale per i propri rappresentanti, dalle associazioni di categoria per i propri, formata da un componente per ogni gruppo consiliare al fine di istituire una cabina di regia, stabilire e definire le strategie socio economiche a livello locale, per sostenere i cittadini e le categorie del tessuto produttivo in difficoltà, a seguito dell'emergenza sanitaria.

Tale Commissione fornirà atti di indirizzo ampiamente condivisi a tutela della rappresentanza dei cittadini e all'Amministrazione, affinché adottati i provvedimenti amministrativi in base alle disponibilità finanziarie e normative vigenti.

Quindi chiediamo di approvare le misure di seguito riportate che vengono proposte e sottoposte al Consiglio Comunale con idonei strumenti giuridici atti a consentire la loro armonizzazione con i contenuti programmatori dei documenti di bilancio 2020/2022.

Quindi, questi sono dei suggerimenti, è un atto di indirizzo che noi stiamo fornendo all'Amministrazione, e quindi chiediamo che vengano



istituiti due capitoli di spesa: il primo per fronteggiare i provvedimenti straordinari che si rendono necessari per sostenere i nuclei familiari in difficoltà; il secondo, per sostenere con contributi a fondo perduto le imprese in crisi a causa dell'emergenza sanitaria, mediante variazione di bilancio, rinvenendo i fondi:

per quota parte dal risparmio;

parte della quota disponibile dei mutui in essere con cassa depositi e prestiti;

parte della quota disponibile degli oneri di urbanizzazione;

utilizzo di parte della ...(incomprensibile)... posta sul bilancio a residui relativo a ...(incomprensibile)... non ancora incassato da anni per l'anno 2018;

utilizzo di parte dei proventi delle concessioni comunali,

utilizzo di parte dei proventi da introiti diversi inerenti a ...(incomprensibile)...;

utilizzo di parte dei proventi ex Art. 208 relativamente alla quota libera da destinare alle ...(incomprensibile)... comunali;

utilizzo di parte dell'avanzo di amministrazione libero per spese correnti;

utilizzo per fondi per marketing territoriali, manifestazioni estive, parchi, arredi e illuminazione, arredo spese per fiere e promozioni, spese per attività non necessarie in genere;

utilizzo di parte del risparmio rinveniente dalla riduzione dei servizi e consumi derivanti dalla chiusura dei plessi scolastici;

sospensione per tutti i contribuenti utenze domestiche e non domestiche del pagamento della TARI di competenza dell'anno 2020 con la proposta al Consiglio Comunale di stabilire, con la delibera di approvazione delle tariffe 2020, il pagamento della TARI in quattro rate di pari importo con scadenza: prima rata entro il 30 giugno 2020, seconda rata il 31 agosto 2020, terza rata 2 novembre 2020, quarta rata 31 dicembre 2020, così come tra l'altro già previsto dalla delibera di Giunta n. 78, sospensione per la sola fattispecie della pubblicità avente durata annuale del pagamento dell'imposta sulla pubblicità di competenza dell'anno 2020 con la proposta al Consiglio Comunale di prevedere che il pagamento delle rate scadenti il 31 marzo e il 30 giugno sia effettuato il 30 settembre congiuntamente alla scadenza della terza rata da effettuarsi ...(incomprensibile)...;

abolizione del pagamento della prima rata dell'IMU in scadenza alla data del 16 giugno prossimo venturo per i possessori di immobili



27.05.2020

classificati nella categoria catastale D2, vale a dire gli immobili degli agriturismi, dei villaggi turistici, degli ostelli della gioventù e campeggi, a condizione che i relativi proprietari siano anche gestori delle attività ...(incomprensibile)... purché i possessori degli stessi siano anche gestori delle attività svolte così come previsto dalla norma nazionale;

esonero dal primo marzo fino al 31 ottobre 2020 del pagamento della TOSAP e del COSAP, stanziamento nel bilancio 2020/2022 di specifici fondi diretti ad ascoltare gli interventi sociali non rivolti solo alle povertà tradizionali ma anche alle famiglie, ai lavoratori ed imprese colpiti dell'improvvisa perdita di reddito e liquidità a causa dei provvedimenti intrapresi dal Governo per contrastare la pandemia causata dalla ...(incomprensibile)... del Coronavirus;

specificazione dei contenuti programmatori dei documenti di bilancio 2020/2022 sottoposti all'esame del Consiglio Comunale delle spese da sostenere per il sostegno economico delle famiglie dei lavoratori delle imprese che si trovano in gravi difficoltà;

istituire il servizio di sosta gratuito anche nelle aree a pagamento per almeno un weekend al mese (venerdì sabato e domenica) in modo da ...(incomprensibile)... la richiesta dei settori produttivi locali fino al 31 dicembre 2020;

rinumerare i numeri 2 e 3 della parte dispositiva dell'originaria proposta di delibera con i numeri 10 e 11.

E quindi ci siamo attivati per questo emendamento proprio perché, il DUP che noi abbiamo approvato qualche giorno fa, era assolutamente incompleto. Voi stessi l'avete riconosciuto. Quindi diciamo che con questo emendamento cerchiamo di riempire il bilancio che dovevate già presentare con il DUP e non l'avete fatto. Quindi, chiedo che l'Amministrazione accolga le nostre richieste, le faccia proprie proprio perché appunto è un atto di indirizzo, non è assolutamente un atto dispositivo, e quindi insomma chiediamo questa collaborazione per aiutare appunto le imprese e i cittadini in difficoltà dal momento che in questo momento la legge mi consente di poter fare questo. Prima diciamo non c'era chiarezza, i decreti legge non erano stati ancora convertiti, per cui nel momento in cui abbiamo depositato la proposta di delibera non potevamo farci portavoce in maniera così specifica di queste richieste. Ora, che c'è stata la conversione e quindi c'è certezza, non illudiamo quindi nessuno, chiediamo che l'Amministrazione faccia proprie queste nostre richieste. Grazie.

PRES. FERRANTE FABRIZIO



Grazie. Allora, io ricordo che gli interventi sugli emendamenti sono termini dimezzati, giusto? Non devono superare i cinque minuti. Il consigliere Cinquepalmi ha parlato dieci minuti.

Detto questo il prossimo che ha chiesto di intervenire è il consigliere Tomasicchio, che è uno dei firmatari dell'emendamento.

Consigliere Tomasicchio, cinque minuti perché lei è proponente dell'emendamento, l'ha già esplicitato il consigliere Cinquepalmi, può intervenire a sostegno in cinque minuti. Prego.

CONS. TOMASICCHIO EMANUELE

Sì. Buona sera a tutti. In realtà avevo chiesto la parola un paio di volte anche prima, ma evidentemente non è andata a buon fine la prenotazione, né questo sistema ci dà modo di capire se la prenotazione è andata a buon fine oppure no, insomma questo è il motivo per cui ho chiesto di parlare adesso.

Sarò sintetico. Mi preme innanzitutto richiamare un po' tutti, anche per essere uno dei più anziani dell'assemblea, ad avere uno spirito più unitario e collaborativo nel senso che questa volta mi sarei aspettato un atteggiamento diverso da parte della Maggioranza.

Lo spirito dell'iniziativa dell'Opposizione nel proporre questo schema di provvedimento, è uno schema non polemico ma collaborativo che fa appello a quel senso di unità che una assemblea consiliare come la nostra deve avere in momenti difficili come questo. Non ci deve essere e non c'è la cultura del sospetto, c'è la volontà però di fare chiarezza nell'interesse di tutti, della Maggioranza dell'Opposizione e soprattutto dei cittadini che attendono delle risposte. Quindi, lo spirito con cui è stata presentata questa proposta, è uno spirito collaborativo, è uno spirito che non lascia spazi a culture del sospetto, non ha niente di inquisitorio; c'è la necessità nell'interesse di tutti di capire alcune cose e niente altro.

Per questo, francamente, non riesco a comprendere né qualche intervento di colleghi che hanno parlato di irricevibilità dell'emendamento né francamente dell'interpretazione che si vuole dare del parere del dirigente di Ragioneria, che a me pare tutt'altro che contrario, né mi pare in alcun modo condivisibile l'accompagnatoria del Segretario Comunale.

Allora, se viene presentata una proposta di delibera e poi presentato un emendamento, certamente non è il Segretario Comunale che può esprimersi nel merito delle proposte che vengono fatte con un emendamento che deve integrare o modificare la proposta di delibera, anche perché bene ha detto la collega Cinquepalmi che mi ha preceduto: la necessità dell'emendamento



27.05.2020

nasce anche e soprattutto dal quadro normativo modificatosi medio tempore tra la presentazione della prima proposta di delibera e la conversione in legge del decreto n. 34, quindi tutto ciò che poi viene secondo me maliziosamente attribuito all'iniziativa dell'Opposizione per sterilizzare questa proposta, mi pare assolutamente infondata. D'altro canto l'emendamento è un emendamento che attiene ad un provvedimento che non ha nulla di gestionale, è un emendamento che - come ha detto la consigliera Cinquepalmi - si limita a richiamare delle chiarissime disposizioni di legge che quindi sono in ogni caso cogenti nei confronti di tutti i Comuni d'Italia non solo in quello di Trani, e sono un atto di indirizzo che serve soltanto al Consiglio Comunale tutto, Maggioranza e Opposizione, per dire alla Giunta Comunale in quali linee deve indirizzare il proprio comportamento nella gestione dell'emergenza. Il Consiglio Comunale ha il diritto di esprimersi o no?

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Concluda Consigliere.

CONS. TOMASICCHIO EMANUELE

O deve chiedere il permesso al Segretario Comunale o al dirigente? Non ci sono impegni di spesa, non ci sono allo stato quantomeno variazioni che incidano sugli equilibri di bilancio perché si tratta di un mero atto di indirizzo e se proprio qualcuno ritiene di voler intravedere ciò che non c'è delle incidenze, basterà aggiungere nella fase dispositiva della delibera una espressione del tipo: nei limiti della natura di atto di indirizzo del presente provvedimento. Punto e basta.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Grazie Consigliere. Allora, per il consigliere Tomasicchio, se magari posiziona la luce in maniera diversa perché esce scuro sul monitor. Grazie Consigliere. Allora, per quanto riguarda gli interventi, io ho... allora, dei proponenti l'emendamento ho il consigliere Barresi. Prego, Barresi, cinque minuti, per l'emendamento.

CONS. BARRESI ANNA MARIA

Grazie. Ringrazio il consigliere Tomasicchio per essere stato chiaro e aver spiegato quindi alla Maggioranza e a tutta l'Amministrazione il nostro senso, il nostro spirito collaborativo perché va a beneficio dei cittadini e dei commercianti - finisco l'intervento politico precedente - e degli



27.05.2020

imprenditori, e non esiste altro, perché poi avremo tempo per tornare a divertirci, a svagarci, perché io avevo parlato prima di inserire in questi fondi anche di evitare quelle spese futili che non possiamo permetterci in questo periodo e quindi avremo tempo per sostituire le piante, ci sarà tempo per fare i plastici, i rendering, le proiezioni cinematografiche, gli spettacoli dei quali sono sappiamo fare benissimo, devo dire, ma oggi non è il momento, oggi dobbiamo mettere in condizioni chi rischia, chi rischia di non farcela a potercela fare, e invece l'unico modo è mettere i soldi nelle loro tasche che possono così investire nelle proprie famiglie e nelle proprie imprese e nelle proprie aziende. Non toccate più i fondi, non svuotate i capitoli e, anzi, non nascondete quindi nel cassetto i soldi, anzi, tirateli fuori e metteteli a disposizione della comunità, non vi muovete dico io perché altrimenti ogni giorno se non condividete questa proposta che è a favore della città, della comunità, sarete sulla stampa, non vi permettete di fare diciamo... non si può usare altro termine: porcherie con i soldi dei cittadini.

Oggi non è il momento, perché fino ad ora sono state fatte tante... i soldi sono stati buttati, e l'ho fatto vedere prima: con il rendering, con il Piano industriale dell'AMET, sono stati spesi 40 mila euro nella società...(incomprensibile)..., con le consulenze a go-go che ci sono state, e poi non dite che sono gli altri che aizzano oggetti estremi perché se la gente è disperata la responsabilità per la maggior parte è di chi governa, chi potrebbe fare e non fa, chi dovrebbe fare non fa, e chi dovrebbe accettare la collaborazione dell'altra parte politica e non l'accetta. Quindi, dopo questo mi auguro che i consiglieri si siano resi conto di aver affrontato in maniera negativa questo nostro invece senso di collaborazione e votino favorevole.

Voglio semplicemente dire ciò che non sono riuscita a dire prima, di un augurio di benvenuto alla nuova consigliera Scialandrone, e vorrei anche ringraziare - scusate - l'assessore Cecilia Di Lernia che è sempre disponibile a dei chiarimenti, anche quando altri Assessori non rispondono, devo dire che è l'Assessore di tutti anche perché non ho mai chiesto visibilità politiche, non ho mai chiesto poltrone, perché ho sempre detto che gli Assessori sono di tutti. Quindi, io ritengo che ogni Assessore debba rispondere anche all'Opposizione, alla Minoranza. Siccome è sempre gentile e disponibile l'assessore Cecilia Di Lernia, ritengo doverla ringraziare pubblicamente. Grazie.

PRES. FERRANTE FABRIZIO



Grazie. Allora, c'è qualcun altro dei proponenti l'emendamento che vuole intervenire? Non ne vedo, vedo solamente i consiglieri che non l'hanno proposto e quindi diciamo che possono intervenire adesso.

Allora, prego il consigliere Marinaro.

Chiedo scusa consigliere Marinaro, devo dare atto che adesso sono tornati il comandante della polizia locale insieme al messo incaricato per raccogliere il voto domiciliare per quanto riguarda la proposta della nomina del garante, quindi appena finiamo questo punto faremo lo spoglio delle schede riguardanti il garante.

Prego, consigliere Marinaro.

CONS. MARINARO GIACOMO

Allora, è arrivato il momento di parlare seriamente, e direi che se è stato qualcuno che ha voluto durante la piena emergenza, anche se secondo me adesso è la vera emergenza, perché adesso sta scattando veramente l'emergenza economica e anche sociale, io direi che fare politica e fare compagna elettorale sulla disgrazia e sulla difficoltà delle persone raccontando favole, deve finire. Fino a quando mi si viene proposto una proposta di delibera con atto di indirizzo dove c'è veramente richiesta di collaborazione, e su questo il Consiglio di oggi dimostra che in collaborazione possiamo fare bene perché ci sarà un altro punto dove abbiamo veramente collaborato tutti quanti, questo emendamento grida vendetta. Grida vendetta perché è ricco di populismo, è ricco di cose che ricalcano i decreti che dobbiamo mettere in attuazioni, che la legge prevede di mettere in attuazioni, quindi di cosa vogliamo parlare? Di pettinare le bambole? Parliamo della...(incomprensibile)... quella che serve, quando avete fatto queste proposte qualcuno si è fatto veramente i conti secondo quello che voi dite di quante attività ci sono a Trani, di quante famiglie ci sono a Trani, del bilancio che abbiamo e di quanto veramente gli possiamo dare chiudendo tutto? Niente! Se fate i conti alle attività e alle persone non arriva niente! Se vogliamo parlare di rilancio, parliamo di rilancio. Io mi allaccio benissimo all'assessore Lignola, perché ci sono varie cose dalla TOSAP, alla TARI, ci sono tantissime proposte in campo oltre a quelle che dovremmo fare per legge, perché ci sono tantissime proposte. Se vogliamo collaborare collaboriamo, siamo d'accordissimo, almeno, io sono d'accordissimo sulla squadra da mettere in campo di un...(incomprensibile)... un esponente per gruppo con i rappresentanti delle associazioni, anche se sono sempre state prese in considerazione, e va detto, e lavoriamo. Non che con una mancanza completa di interlocuzione mi



27.05.2020

si presenta questo, che non è un atto di indirizzo signori, non ci prendiamo in giro, e va completamente a cambiare quello che si doveva discutere oggi per il quale ero anche disponibile a parlare e avrei anche votato favorevolmente.

Parliamo dell'emendamento, parliamo di un po' di cose, parliamo di una cosa che sebbene il mio fisico non lo dimostra parliamo dello sport. Avete scritto una cosa che non esiste in nessuna parte della terra, signori! Mi dovete dire dal 17 marzo al 25 maggio chi ha usato le strutture, erano chiuse per legge! Cosa scriviamo? Scriviamo invece che quando arrivano i conteggi degli utilizzi del 19, noi come Comune diamo o un aiuto alle associazioni, o li aiutiamo in una dilazione più grossa, li sospendiamo i pagamenti, questo dobbiamo dire e non cose che non esistono, e ci troverete d'accordo.

Vogliamo continuare tranquillamente. Quando parliamo di sostenibilità alle aziende, ma vogliamo capire...

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Consigliere, ha un minuto ancora.

CONS. MARINARO GIACOMO

Vogliamo parlare di turismo, ma il turismo come lo alimentiamo dando 10 - 20 euro ad azienda? Perché quello è quello che riusciamo a dare, o vogliamo dare fondi affinché le persone continuino ad arrivare?

Le feste e festicciole ci hanno portato alla ribalta non solo dell'Italia ma alla ribalta dell'Europa e del mondo in alcuni casi, voglio ricordare il festival del tango, voglio ricordarvi i ... (incomprensibile) ..., ricordiamo anche i famosissimi che tutti volete attaccare sempre i fuochi d'artificio, sì, per la pirotecnica, sì, siamo famosi per questi festival in Italia e nel mondo. Il festival del tango in pochi anni è diventato simbolo di Trani nel mondo, signori. Di che cosa parliamo? Che cosa facciamo, li uccidiamo?

Secondo me questi eventi portano più di 10 euro ad azienda, perché vengono le persone, spendono, stanno in città, dobbiamo portarle in città le persone. Sulla TARI...

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Grazie Consigliere, è scaduto il tempo. È già saltato il microfono, non riesco Consigliere, è bloccato.



Ha chiesto di intervenire il consigliere Amoruso, che non è tra i firmatari. Il consigliere Amoruso, c'è? Prego. Consigliere, ha cinque minuti.

CONS. AMORUSO LEO

Grazie Presidente, cercherò, contrariamente al solito, di essere più conciso del solito. A me sinceramente, vediamo se completo io il discorso dell'amico Marinaro, sinceramente è una fase in cui per scelta, non l'ho voluto fare né dichiarazioni a mezzo stampa neanche a mezzo social al netto di post, in un momento in cui si era cercato comunque di dare un indirizzo comune a livello nazionale, a livello cittadino. Nel momento in cui ci si viene a chiedere oggi: dobbiamo mandare un messaggio di unità, e io all'intervento successivo sento dire di porcherie, di soldi buttati, vedo Masaniello da tutte le parti e volevo capire dov'erano quando erano in maggioranza con noi, li vorrei vedere con noi questi Masaniello, sinceramente, perché oggi è bello cavalcare e diciamo le cose strumentalizzando la miseria della gente, che questo si sta cercando di fare. Io sono abituato a dare un ruolo ad ognuno, nel momento in cui il dirigente della Ragioneria, che sicuramente più di me che nella vita provo a fare l'Avvocato ha una competenza e un ruolo e mi dice: non mi sta dicendo non si può fare, mi sta dicendo che oggi non serve fare questa cosa, mi sta dicendo che oggi questo emendamento non ha un valore specifico perché stiamo aspettando il 18 giugno per quel provvedimento, il 30 giugno per quell'altro provvedimento, non sta dicendo che non va bene, però io non posso sentire parlare di collaborazione, di unità d'intenti e immediatamente dopo viene buttata una valanga di fango, diciamo così, su chi sta amministrando. Non va bene. Non si può chiedere da una parte collaboriamo, portiamo avanti degli intenti e questo è un momento di essere uniti e dare un messaggio. Sono d'accordo, ma sono talmente d'accordo che non ho fatto un post politico in tre mesi, non ne ho fatto uno perché questo era il momento in cui dovevamo dimostrare chiunque rappresentasse qualsiasi ente, dal più piccolo che può essere il Comune fino...(incomprensibile)... quale fosse il ruolo di un politico o di chi prova modestamente a fare politica.

Io è questo che sto dicendo.

Nessuno sta dicendo che l'emendamento non va bene, anzi, quando me l'hanno proposto ho detto: va beh, vediamo, capiamo quale può essere il suo valore. Io capisco benissimo la rabbia del collega Marinaro perché è la rabbia di tutti quanti quando ci viene detto, perché poi verrà fuori la



notizia. Noi non abbiamo paura, andate, volete legarvi, volete incatenarvi, volete andare per strada ad aizzare quegli stessi cittadini che avete aizzato ora? Fatelo! Mi piacerebbe che chi oggi insulta, perché quelli sono insulti, a mezzo social, che oggi riversa di tutto a mezzo social, che forse è più facile perché con il faccia a faccia non le dicono queste cose, mi piacerebbe che chi oggi punta il dito addirittura su: vediamo come viene fatto il sorteggio, cioè, non so, con le palline con le temperature diverse? Non lo so! Quelle zigrinate? Cosa stiamo... di cosa stiamo sospettando? Perché questo stiamo dicendo.

Allora, mi piacerebbe questo, perché a qualcuno prima le agenzie interinali andavano bene, oggi invece non vanno più bene. Non lo so il perché, non lo so, si sospetta... Per me la forma...(incomprensibile)... si può discutere se nel caso o meno di porre il discorso del diploma, okay, quello è una discussione che io accetto in pieno, accetto in pieno, va bene? Ma non che si va a dire: ma perché quel sistema? Ma perché quel sistema... perché hanno deciso quel sistema? Cosa c'è dietro? Allora, significa che sopra ogni decisione politica c'è qualcosa dietro. Va bene? Grazie.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Grazie consigliere Amoruso. Ha chiesto di intervenire sempre sull'emendamento il consigliere Corrado, ha cinque minuti.

CONS. CORRADO GIUSEPPE

Presidente, sarò rapido, perché ho poco da aggiungere a quello che hanno appena detto i colleghi Amoruso e Marinaro, perché sottoscrivo in pieno ciò che mi hanno appena detto. Credo che qualcuno, mentre il consigliere Tomasicchio parla di collaborazione, se ci fosse stata la collaborazione che ci chiedono in Consiglio Comunale, probabilmente potevano chiamarci, riunirci e fare un emendamento condiviso, e non questo emendamento che è al di là dei pareri, perché consigliere Tomasicchio non è che quando conviene a lei il parere del Segretario Generale è vincolante e quando non conviene a lei non lo è. Al di là dell'aspetto tecnico è un emendamento dove lì continuiamo a prendere in giro i cittadini, a fare populismo becero, quello che probabilmente una parte, e dico una parte dell'Opposizione ha fatto in questi tre mesi, perché mentre c'è stata una opposizione che come buona parte della Maggioranza ha preferito stare in silenzio in quei sei mesi, perché come dice bene il consigliere Marinaro oggi incomincia la vera crisi ed è oggi che la classe politica deve dimostrare tutta la sua compattezza, è che non lo può fare attraverso un



emendamento non condiviso che è fatto copiando e scopiazzando ciò che dice il Decreto Crescita perché è troppo facile, senza tra l'altro entrare nel merito di spostamenti di capitoli in una fase dove francamente la gente non ha bisogno di questo tipo di ...(incomprensibile)...

Poi da una parte mi chiedete collaborazione mentre poi continuate a dire che facciamo porcate, continuate a dire che fino ad oggi spendiamo quali soldi? Quali soldi stiamo spendendo? Perché oggi c'è bisogno di un piano strategico di rilancio, quello che fino ad oggi l'Amministrazione ha cercato di fare, perché a differenza di altri che hanno alimentato e soffiato sul fuoco della disperazione della gente l'Amministrazione ha avuto un continuo contatto con le associazioni di categoria tutte, che vanno da Confindustria a Confesercenti, a Confcommercio, al CNA, per istituire un tavolo - e hanno anche ascoltato quelle che sono l'economia vera di questa città che sono i nostri ragazzi, i nostri ristoratori, i nostri commercianti - per cercare di avviare una serie di proposte calibrandole all'interno di quelli che sono i dispositivi previsti dalla legge. Questo emendamento è irricevibile tecnicamente e politicamente, perché va nella direzione del populismo becero fatto da una parte dell'Opposizione, perché c'è una parte sana - e mi assumo la responsabilità di quello che dico - che è stata sempre collaborativa, che ha compreso il momento di grande difficoltà che stiamo tutti attraversando, e poi c'è una parte che da un lato chiede collaborazione e poi dice che facciamo porcate, porcherie in continuazione, addirittura che nascondiamo i soldi nel cassetto. Ma di cosa stiamo discutendo? Ma collega Tomasicchio, ma che collaborazione andate cercando? Questo emendamento, al di là di scrivere cose già previste dalla norma, e non è stato condiviso perché quando parlate di collaborazione potevate chiamare i capigruppo di tutte le forze politiche e tiravamo fuori un altro indirizzo generico che andava in quella direzione. Non lo volete fare, voi continuerete a fare... una parte dell'Opposizione vive solo di odio e astio, e continuerà a soffiare su una... Consigliera Di Lernia, non mi riferisco a lei, consigliera Di Lernia non mi sto... ho fatto una differenza sostanziale, c'è una parte che mentre... c'è una grossa fatta dell'Opposizione che ha compreso, come gran parte della Maggioranza, il momento difficile e ci sono altri che continuano a soffiare sul vento della disperazione, e questo è l'emendamento che va in quella direzione. Grazie Presidente.

PRES. FERRANTE FABRIZIO



Grazie consigliere Corrado. Allora, ha chiesto di intervenire il consigliere Procacci, che non è firmatario dell'emendamento. Consigliere Procacci, dov'è? Prego.

CONS. PROCACCI CATALDO

Allora, riguardo questo emendamento. Allora, io ho ascoltato con attenzione tutti gli interventi precedenti, devo dire che per onestà mi rivolgo alla Maggioranza e ovviamente diciamo che in tante situazioni anche voi non avete mai cercato diciamo la collaborazione dell'Opposizione e tanti provvedimenti non li avete condivisi con noi, anche provvedimenti importanti. Diciamo che convengo anche sul fatto che, anche su questo provvedimento, se ci fosse davvero una unità d'intenti tra tutti, sarebbe la cosa migliore. Diciamo che per alcune cose ho ascoltato l'intervento del consigliere Corrado, certo, c'era chi effettivamente in passato le agenzie interinali non diceva nulla, oggi invece contesta. Noi le abbiamo contestate in passato, le contestiamo adesso, o comunque eravamo attenti allora e siamo attenti adesso. Però io come ho detto in precedenza, diciamo sulla nota del dirigente, che penso tutti abbiamo compreso che non è un parere negativo, un parere contrario, però effettivamente lui dice delle cose che alcuni fondi non sono diciamo ancora disponibili. Effettivamente, sempre per onestà, anche noi in alcune volte abbiamo contestato il fatto che ci fossero dei finanziamenti, voi dicevate che le cifre le avevate già in tasca, e noi dicevamo che era stato dato soltanto il finanziamento a non c'erano ancora i soldi in tasca. Quindi diciamo che in definitiva io mi ricollego a quello che ho detto precedentemente, cioè penso che oggi, dopo cinque anni almeno, cerchiamo tutti quanti di dimostrare una maturità diciamo e una unione di intenti tutti quanti. Effettivamente oggi io ho, come dicevo precedentemente, fare sì che questo provvedimento si fermasse all'atto di indirizzo di costituire in modo tassativo questa Commissione costituita da tutte le forze politiche e che quindi, con dati alla mano, con fondi alla mano, con le idee di tutti, perché io penso che - lo dico francamente - non ritengo che ci sia qualcuno in questa assise che sulle disgrazie dei cittadini e delle imprese voglia o comunque spero voglia fare propaganda elettorale, quindi dimostriamolo, dimostriamolo, quindi adesso cerchiamo di essere non voglio dire seri perché altrimenti potrei toccare la suscettibilità di qualcuno cerchiamo però di essere concreti, costituiamo questa Commissione realmente, cioè si impegni l'Amministrazione e il Sindaco a costituirla in modo davvero in tempi brevissimi dove ci sia la partecipazione di tutte le forze politiche e insieme, effettivamente tra



27.05.2020

un po' ci sarà un provvedimento dove in Commissione affari istituzionali io, non avendo competenze riguardo il regolamento sugli animali, diciamo avevo detto a tutti quanti che siccome alla redazione dell'emendamento partecipava parte dell'Opposizione e parte della Maggioranza, mi sentito cautelato anche da questo, e che quindi in questo momento effettivamente partorire, far sì che ci sia un provvedimento che abbia la matrice da parte di tutti, secondo me è la cosa migliore. È il messaggio migliore che possiamo dare alla città di Trani, ai cittadini e alle imprese. Quindi impegniamoci a questo.

Effettivamente poi ci può essere qualcuno che ha difficoltà, è ovvio. Io penso che oggi non ci sia nessuno che non lo voglia votare, però cerchiamo di far sì che tutti possano avere la possibilità di poter partecipare e di poter far sì che ci sia un documento, un provvedimento, che abbia la matrice da parte di tutti e che quindi sia anche un messaggio per la città di Trani. Quindi mi aspetto che possa essere... io mi rendo conto che se ci fosse stato un Consiglio Comunale come diciamo quelli che potevamo fare fino a qualche tempo fa, ci saremmo forse riuniti nella stanza accanto e avremmo deciso insieme, ora è un po' più complicato, però cerchiamo di far sì che venga elaborato un documento che si possa anche fermare con tutte le premesse che ci sono, ora vediamo come fare, non lo so, e che si possa costituire una Commissione dove tutti possiamo collaborare con le parti anche economiche, le parti politiche, le parti diciamo datoriali dei lavoratori per poter diciamo far sì che si possa davvero ad arrivare a misure concrete con dati alla mano e che possano aiutare realmente le nostre imprese e le nostre famiglie. Grazie.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Grazie Consigliere Procacci. Allora, non vedo altri interventi di consiglieri, vedo solo la richiesta di intervento della consigliera Cinquepalmi ma è proponente non è prevista replica e quindi non c'è... non vedo altro, ma controllo meglio. Barresi è già intervenuta sull'emendamento... Ma lei è già intervenuta sull'emendamento... Non c'è nessuna replica, io ve l'ho detto quali sono le regole dell'emendamento, consigliera, ve l'ho ricordato nella discussione.

CONS. CINQUEPALMI MARIA GRAZIA

Presidente, ma io non sono intervenuta, sono intervenuta solo...

PRES. FERRANTE FABRIZIO



Si, ma non c'è la replica. Non c'è la replica. L'emendamento: c'è la proposta dell'emendamento, la discussione sull'emendamento e la votazione sull'emendamento. Non è il procedimento ordinario dei punti all'ordine del giorno. È sempre stato così, non è che è una cosa nuova.

CONS. CINQUEPALMI MARIA GRAZIA

Io che l'ho proposto, non posso discutere?

PRES. FERRANTE FABRIZIO

No, non può replicare, non è un punto all'ordine del giorno è un emendamento, segue regole diverse della discussione.

Allora, non ci sono più altri interventi, chiedo conferma al Segretario. Okay, allora possiamo passare alla votazione dell'emendamento.

Allora, votazione dell'emendamento proposto da Cinquepalmi più altri, che praticamente sono gli stessi proponenti della proposta di delibera.

Il Presidente del Consiglio procede ad effettuare la votazione dell'emendamento come di seguito riportato:

- Bottaro Amedeo: contrario.
- Florio Antonio: favorevole.
- Laurora Carlo: assente.
- Tomasicchio Emanuele: assente.
- Ferrante Fabrizio: contrario.
- Marinaro Giacomo: contrario.
- Ventura Nicola: contrario.
- Amoruso Leo: contrario.
- Cornacchia Irene: contraria.
- Corallo Maria: assente.
- Mannatrizio Anselmo: contrario.
- Cognetti Domenico: contrario.
- Scialandrone Mariangela: favorevole.
- Barresi Anna Maria: favorevole.
- Di Tondo Diego: contrario.
- Zitoli Francesca: contraria.
- Tolomeo Tiziana: favorevole.
- Lovecchio Pietro: contrario.
- Loconte Giovanni: assente.
- Capone Luciana: astenuta.
- Laurora Francesco: astenuto.



- Di Palo Donato: contrario.
- Cirillo Luigi: contrario.
- Lops Michele: contrario.
- Di Lernia Luisa: favorevole.
- Branà Vito: favorevole.
- Merra Raffaella: favorevole.
- Di Bari Annamaria: assente.
- Corrado Giuseppe: contrario.
- De Toma Pasquale: favorevole.
- Lima Raimondo: favorevole.
- Procacci Cataldo: astenuto.
- Cinquepalmi Maria Grazia: favorevole.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

9 favorevoli, 16 contrari, 2 astenuti: l'emendamento viene respinto. Adesso passiamo alla votazione finale del provvedimento.

Allora, possono prenotarsi i consiglieri per la dichiarazione di voto, sempre se la intendono fare. Cinquepalmi, prego.

CONS. CINQUEPALMI MARIA GRAZIA

Mi dispiace che il contenuto del nostro emendamento è stato frainteso. Noi non abbiamo assolutamente raccontato favole e populismo non lo stiamo facendo noi ma forse lo state facendo voi il populismo. Appunto, le strutture sportive erano chiuse, quindi abbiamo ritenuto che non venissero pagati i canoni per ... (incomprensibile) ... strutture sono state chiuse. Ad esempio, la spesa che si vuole affrontare, ... (incomprensibile) ... mila euro per ristrutturare la piattaforma galleggiante in questo momento sono inutili, sono tutte economie di spese che voglio dire si possono adottare in questo momento. Poi non siamo noi che non abbiamo coinvolto voi nella redazione dell'emendamento, siete voi che non avete coinvolto ma nella maniera più assoluta noi fin dall'inizio dell'epidemia. Nessuno dei consiglieri comunali sapeva niente di come ci si doveva muovere, di quali fossero i criteri appunto per distribuire i buoni, per attribuirli. Nessuno di noi sapeva niente. Quindi, voglio dire, i mezzi finanziari che noi abbiamo suggerito, li ha detti la legge, il decreto legge, noi non abbiamo indicato nulla di personale, è un atto di indirizzo generico che riprende soltanto le normative del Governo. Poi voi l'avete voluto interpretare come diciamo volevate voi e quindi, come al solito, è andata a finire così.



È con il decreto legge successivo alla presentazione della nostra proposta di delibera che sono state create le condizioni finanziarie, il governo le ha create le condizioni finanziarie sufficienti affinché le imprese e i professionisti danneggiati dalla situazione emergenziale dell'economia, a seguito di tutte le misure restrittive che sono state assunte con i DPCM, e quindi diciamo su quelli avrei qualche dubbio, noi, a seguito di questo decreto legge, abbiamo poi proposto questo emendamento.

Poi, lo avete bocciato, non si comprende per quale motivo, chiedete collaborazione, fate finta di chiedere collaborazione però poi state bocciando un provvedimento che andava a favore della città e dei cittadini, della gente e delle persone in difficoltà, motivo incomprensibile.

Noi non abbiamo fatto proposte che vengono da noi, abbiamo fatto proposte sulla base delle norme.

Il discorso delle feste, non si faranno le feste questa estate; i fuochi d'artificio, non si potranno fare ma non perché noi diciamo di non farli ma perché non ci potranno essere assembramenti. Quindi quelle somme potranno tranquillamente essere accantonate su uno dei due fondi, o su un fondo, per aiutare le persone in difficoltà, le imprese, i professionisti, le società. Quindi, voglio dire, avete fatto queste offese in maniera gratuita ma nessuno voleva offendere nessuno, nessuno di noi voleva raccontare favole, abbiamo semplicemente ricopiato i contenuti del decreto legge, quindi non abbiamo fatto populismo, non abbiamo fatto assolutamente nulla di tutto ciò. Voi chiaramente l'avete voluto interpretare a modo vostro, va bene, quindi il mio voto sarà assolutamente favorevole.

Assume la presidenza la consigliera Merra Raffaella

VICEPRES. MERRA RAFFAELLA

Grazie Consigliera. Ha chiesto di intervenire la consigliera Barresi. Prego, Consigliera.

CONS. BARRESI ANNA MARIA

Allora, Presidente, Consiglieri, che dire, era già tutto previsto, era già tutto previsto. È inutile dire: io me ne sono resa conto, ma già da tempo, dal tenore degli interventi. Ecco perché poi il mio è stato anche un tenore... perché l'intervento del consigliere Beppe Corrado, o anche l'intervento del consigliere Marinaro, che erano... ma anche precedente, quello di Beppe Corrado precedente, l'altro al consigliere Marinaro, davano a vedere cioè proprio questa... anzi, a lui devo dire questa cattiveria,



27.05.2020

questa voglia di ostacolare questa nostra proposta. E hanno detto anche delle falsità perché, ripeto, non siamo noi che dobbiamo vietare il... è una bella manifestazione, la non ci possiamo abbracciare, non ci possiamo abbracciare o ballare oppure sederci e vedere... non si può fare. I fuochi, si potranno fare? Ma se si potranno fare li vedremo da casa. Cioè, ci sono tante cose vietate. Ecco perché questi soldini potevano andare questo anno in aiuto ai cittadini. Oppure, la falsità che dice il consigliere Beppe Corrado che ha detto: venti di odio, questo vento dell'odio... cioè, se chiedete agli altri di fare nome e cognomi fate, ora ha cambiato pensiero il consigliere Beppe Corrado, ma mi sta bene, ma spiegasse questi venti di odio, ...(incomprensibile)... collaborazione? Allora vi do la dimostrazione. Non so se si riesce a vedere, queste sono delle Pec inviate da noi per chiedere di partecipare ai tavoli e risalgono al 30 marzo, c'è l'altra dal 17 marzo che vi stiamo chiedendo di partecipare, di collaborare, non abbiamo avuto una risposta, avete inteso consigliere Beppe Corrado, Sindaco, altri consiglieri di Maggioranza? Ci sono articoli dei giornali, sui social, qui, dove noi chiediamo oltre alle feste vi abbiamo inviato "fateci collaborare, potremmo essere d'aiuto", quindi di che stiamo parlando? Tanto l'odio, l'odio, venti di odio, ma quale odio? Ma che stiamo dicendo? Ma che va sparlando, che va dicendo il consigliere Corrado? Facesse nomi e cognomi. O si smette in questa maniera! E poi volevo dire, è tutto quello che è previsto dal Governo? No, no, non tutto, perché come ho detto prima i trasporti adesso sono previsti per legge e quindi dobbiamo farci... non dobbiamo dare i soldini ad AMET per i trasporti li possiamo tenere noi. Se volete questo consiglio ve lo diamo, prendetelo. Poi, c'è anche il fatto della TOSAP. La TOSAP, certo, il decreto lo prevede, ma dal primo maggio al 31 ottobre. Noi vorremmo intervenire per dire chi è stato chiuso, è stato chiuso a marzo, aprile... eliminiamo, esoneriamoli anche dalla TOSAP di marzo e aprile.

Abbiamo tante idee, tante idee per collaborare, ma la cosa più grave è... ecco, qual è, il populismo, lo populismo lo state facendo voi e vi siete smentiti perché io ho le Pec e non posso dire chiacchiere, e non può dire chiacchiere neanche il Sindaco Amedeo Bottaro, con il quale mi sono sentita telefonicamente dai primi giorni dell'emergenza e ho detto, anche sorridendo, mettiamo da parte le incomprensioni e lavoriamo in collaborazione, poi si penserà a tornare semmai nei conflitti o se non ci siamo chiariti ...(incomprensibile)...

Quindi, prima chiedesse scusa il consigliere Beppe Corrado e chi ha detto che è populismo e che la collaborazione l'abbiamo chiesta solo oggi!



Dal 17 marzo abbiamo chiesto di sedere al tavolo con voi e collaborare, vi avremo aiutato e sarebbero andate meglio anche le cose, ma questo era stato tutto stabilito ieri nel vostro Consiglio, vi siete riuniti in Maggioranza e l'avevate stabilito e ora vi dico che l'avevo già messo in busta chiusa.

VICEPRES. MERRA RAFFAELLA

Grazie Consiglieria. Ha chiesto di intervenire il consigliere Laurora Francesco.

CONS. LAURORA FRANCESCO

Grazie Presidente. Questa parte politica, come dicevo, non parteciperà al voto perché non ritiene che questa proposta debba essere deliberata in quanto i firmatari chiedono, non al Consiglio Comunale, ma chiedono al Sindaco che cosa? Di procedere ad informare il Consiglio Comunale, cosa che lui ha fatto; di comunicare al Consiglio Comunale, cosa che lui ha fatto; di impegnarsi in tempi brevi a prevedere la quantificazione; e poi che provveda in merito alla riduzione dei costi. Non è il Sindaco che dovrebbe provvedere, perché noi sappiamo benissimo che ci sono, così come ha esplicitato il Ragioniere nella sua nota qui, all'emendamento, questo bisogna disciplinarlo con un regolamento. Ma in ogni caso vorrei mettere in evidenza che, per quanto concerne la riduzione della TARI, questa tassa rifiuti è subordinata a che cosa? È subordinata ad un PEF (Piano Economico e Finanziario) che va redatto dall'azienda che offre questo servizio, che ci dà questo servizio. E noi non sappiamo, perché ad oggi non ci è stato ancora quantificato.

Ora, nel momento in cui si andranno a ridurre questi costi, qualcuno li dovrà integrare ma che in ogni caso, ripeto, non è in questa sede che io posso prevedere di ridurre, ci vuole però un regolamento da portare in Consiglio Comunale e che noi tutti dovremmo discutere e poi magari approvare.

Quindi, poi, si arriva: ritenuto condivisibile, delibera...

Ma ripeto, questa non è una proposta che richiede delibera, delibera che cosa? Di approvare quanto in premessa? Cioè, che i firmatari chiedono al Sindaco di autorizzare, noi in Consiglio Comunale dobbiamo autorizzare il Sindaco e la Giunta comunale a provvedere a quanto di competenza al fine di darne conto al Consiglio Comunale? E che cosa deliberiamo, scusate?

Quindi, tutte le discussioni, quello che avete detto, abbiamo detto per andare in contro ai ceti sociali, alle attività, ci sta tutto, la non



penso che questo sia un provvedimento che vada ad impegnare, chi? Il Ragioniere, nel momento in cui andrà a predisporre il bilancio previsionale, cosa che noi non abbiamo? Io mi asterrò dal voto.

Grazie Presidente.

VICEPRES. MERRA RAFFAELLA

Grazie Consigliere. Ha chiesto di intervenire il consigliere Marinaro. Prego, Consigliere Marinaro.

CONS. MARINARO GIACOMO

Allora, ero veramente indeciso, poi per fortuna la stima che ho nei confronti di Maria Grazia Cinquepalmi e di Anna Barresi mi hanno fatto cambiare idea e il voto sarà contrario.

Ma stima perché? Perché non accetto da una persona dell'intelligenza dell'Avvocato Cinquepalmi che mi si venga a dire: abbiamo scritto una cosa che tanto è quella. Allora, di che cosa vogliamo parlare? Vogliamo scrivere tanto per scrivere o vogliamo intervenire seriamente per aiutare le associazioni che sono in difficoltà? Cioè, il resto del mio intervento sulle associazioni non l'ha ascoltato, però mi risponde: va beh, erano chiuse e quindi non vi pagano. E ci vuole chi per dirlo? Se sono chiuse, non si può entrare, è chiaro che non si paga. Da una donna della sua intelligenza, sinceramente, una risposta del genere, non me l'aspetto perché la stima nei suoi confronti è veramente altissima. Poi, non so se... vediamo le cose completamente diverse ma questo lo sappiamo da parecchio.

Poi, volevo continuare. Anna, che mi conosci forse da quando sono magro e ho i capelli ricci, ti ringrazio del fatto che mi hai detto che ieri c'è stata una riunione di Maggioranza, sono contento perché non sono stato al massimo convocato o, meglio ancora, non c'è stata questa riunione di Maggioranza.

A prescindere questo, io voglio ribadire un solo concetto, ma voi pensate che io in questo momento che sto parlando o gli altri della Maggioranza non abbiano a cuore le attività produttive e i cittadini? Ma voi pensate che noi viviamo sul pianeta Luna? Come fermano voi, che per fortuna siamo tutti per la strada a lottare ogni giorno, fermano anche noi. Ma secondo voi non sappiamo quali sono le vere necessità di tutti quanti? Dal più povero al più ricco? Non siamo forse sempre lì per cercare di migliorare? E questo Anna lo sai bene, visto che abbiamo fatto anche tante battaglie insieme proprio perché ogni volta abbiamo voluto aiutare i



cittadini. Quindi, non è che qua sono cambiate le cose, evidentemente qui si vogliono far capire cose diverse.

Poi, purtroppo, questo è un periodo davvero mai accaduto nella storia, cioè, mai accaduto negli ultimi cento anni, quindi dobbiamo anche capire cosa fare.

Ripeto, se c'è la volontà di fare questo famoso tavolo, posso garantire che in prima persona mi adopero, insieme a voi, affinché questo tavolo venga fatto, Pec o non Pec. Senza problemi. Anche perché Anna pure io ho qualche idea di come aiutare le associazioni, di come aiutare anche sui fitti attivi del Comune che ha nei confronti delle attività produttive, perché non sarebbe giusto forse chiedere all'Amministrazione per i mesi di marzo e aprile di non incassare i fitti? Non sarebbe per caso una idea anche questa per aiutarli? Eh, le abbiamo le dee, cerchiamo di metterle in atto però su quello che possiamo fare. Per questo mi affido, perché in buona fede, alla capacità dell'Amministrazione, del dottor Lignola e del dottor Nigro. Qui siamo tutti dalla stessa parte e quindi invito tutti a lavorare dalla stessa parte, ma oggi mi vedo costretto a votare contro. Da domani, se vogliamo organizzare, mi chiamate e sapete che il mio numero è lo stesso forse da 22 - 23 anni, non ho problemi. Grazie.

VICEPRES. MERRA RAFFAELLA

Grazie Consigliere. Ha chiesto di intervenire il consigliere Corrado.

CONS. CORRADO GIUSEPPE

Grazie Presidente. Sarò rapido perché mi sento di condividere e sottoscrivere quello che ha appena detto il collega Marinaro.

Collega Cinquepalmi, lei ci dice quello... perché adesso stiamo discutendo della proposta dell'atto di indirizzo e non più dell'emendamento. Lei stessa ammette che quello che lei ha scritto in quell'emendamento è previsto già dai DPCM in corso e da quello... quindi, ribadisco, abbiamo fatto bene a respingere quell'emendamento.

Perché come diceva bene poco fa l'amica Anna, c'erano delle proposte concrete e allora io colgo l'occasione di prendere spunto da ciò che diceva sia Giacomo Marinaro ma anche il collega Procacci, visto che si è avviato già un tavolo di confronto permanente, che credo abbiamo gestito con le associazioni di categoria e l'Amministrazione, chiedo quindi l'impegno da parte dell'Amministrazione e da parte del Sindaco, dell'Assessore Lignola, a convocare a quel tavolo i capigruppo di tutti, della Maggioranza e dell'Opposizione, per poter portare idee che si possono realizzare, quindi



c'è già uno strumento, c'è già un tavolo come è stato già avviato a quel tavolo basta pochissimo, come diceva bene poco fa il consigliere Marinaro, tutta l'intera classe politica perché il problema ce l'abbiamo tutti, perché tutti possiamo dare il nostro piccolo contributo nel migliorare quello che sarà il bilancio di previsione che doveva recepire le nostre proposte e quelle del mondo produttivo a 360° in più cercando di calibrare quelli che sono i provvedimenti della Regione, perché ieri ha emanato una manovra da 780 milioni di euro, molto importante, come quella del DPCM del Decreto...(incomprensibile).... Quella è la vera dimostrazione di una classe politica che arriva a fare proposte concrete perché ad esempio, possiamo comprendere a che punto sono i fitti attivi e capire ad esempio perché Verdemare non paga? E che sono fondi che possiamo utilizzare al meglio? Per quale motivo magari alcuni imprenditori come la questione Verdemare che deve darci un bel po' di sondini, quindi possiamo accelerare e fare cassa con chi, a chi lo può e deve darcelo, per mettere nel calderone che aiuti a 360° tutte le forze produttive di questa città, perché non è dando il contributo a fondo perduto che poi va a finire che il povero imprenditore, il commerciante o la piccola impresa e il piccolo artigiano va a prendere i pochi soldi, dobbiamo guardare ad un piano strategico di interventi che sia complessivo e che veda la massima condivisione da parte di tutte le forze politiche che vanno dalla Maggioranza all'Opposizione.

Questo è, e quindi Anna mi può trovare al suo fianco, se è questa la direzione, e c'è già lo strumento e quindi inviteremo l'Amministrazione a coinvolgere i consiglieri comunali capigruppo, con la delegazione di tutte le forze politiche che si siederanno accanto all'Amministrazione per elaborare un bilancio di previsione che contenga dentro tutte le nostre proposte e quella sarà una manovra finanziaria non dell'Amministrazione Bottaro ma dell'intera città di Trani, quindi quella è la direzione giusta.

A questo atto di indirizzo, fermo restando tutto quello che ci siamo appena detti, è chiaro che il mio voto sarà contrario. Ma la direzione è quella, cioè il coinvolgimento dell'intera classe politica dove mi auguro che il prossimo bilancio di previsione sia il bilancio di previsione voluto da tutti e che vada nella direzione di rimettere in piedi la nostra città. Grazie Presidente.

VICEPRES. MERRA RAFFAELLA

Grazie Consigliere. Ha chiesto di intervenire la consigliera Di Lerna Lernia. Prego, Consigliera.



CONS. DI LERNIA LUISA

Allora, il provvedimento lo voterò favorevolmente, lo voteremo favorevolmente ma è chiaro che l'intento del provvedimento, ma soprattutto dell'emendamento, perché il provvedimento è stato fatto, diciamo con l'intento di aggiornarlo con degli emendamenti che fossero come fine quello di avere una soluzione che poteva essere originale politica, forse unica, cioè quella di essere tutti coinvolti e chiaramente portarci verso la formazione o l'unione di tutta la classe politica per andare verso chiaramente la predisposizione del bilancio di previsione.

Questo non si è voluto fare, si è persa l'occasione, diciamo che forse un po' io lo prevedevo e un po' mi dispiace perché potevamo dare un segnale di unità a tutti, poi magari si poteva non condividere qualche proposta però poteva essere un segnale per i cittadini che avrebbero potuto dire: okay, finalmente, in una situazione di difficoltà si sono tutti riuniti. Invece qui ci sono praticamente un po' dei pregiudizi uno nei confronti dell'altro, ognuno ha evidentemente dei problemi pregressi legati a questi cinque anni e quindi un po' devo dire mi dispiace. Certo, il consigliere Marinaro adesso si impegnerà a formare il gruppo appunto di lavoro, una Commissione, una task force che coinvolga tutti, spero diciamo che si possa fare in tempo per poterci vedere tutti insieme e provare a redigere un bilancio che possa andare ad eliminare magari delle poste o delle spese che in questo periodo non si possono fare, perché è chiaro che i fuochi d'artificio, piuttosto che l'attività culturale che danno poi delle entrate turistiche, e quelle chi è che non le vuole? Trani comunque ha quella vocazione, la vocazione turistica, ma se non si potranno fare queste attività perché stiamo ancora in una fase di protezione del paese dal contagio, allora noi potremmo prevedere in questo bilancio di toglierle questo anno e magari fare ripartire il tutto dall'anno prossimo per i prossimi anni a venire e quindi cercare ancora di più di dare quella spinta ai commercianti, agli artigiani, ai cittadini ma anche ad invogliarli a partecipare di più e quindi fare ripartire tutta l'attività.

Le proposte sono tante che noi possiamo dare e che voi già avete, ci mancherebbe altro, nessuno vi vuole togliere il compito di andare avanti, però evidentemente voi vi volete probabilmente prendere il merito di tanti provvedimenti, per me va anche bene, l'importante è che vanno verso il bene comune, e quindi finisco così in maniera un po' delusa dai comportamenti di un Consiglio Comunale che invece proprio nel finale poteva dare un segnale diverso. Grazie.



VICEPRES. MERRA RAFFAELLA

Grazie Consigliere. Ha chiesto di intervenire il consigliere Procacci.

CONS. PROCACCI CATALDO

Allora, il mio voto sarà di astensione su questo provvedimento, perché avevo già dichiarato prima che per me il provvedimento dovesse essere quello di impegnarsi a costituire una Commissione in una cabina di regia costituite da tutte le forze politiche. Alla fine spero che non succeda che adesso, chi non ha votato questo provvedimento, chi l'ha votato dirà che chi non l'ha votato è contro diciamo i cittadini o le imprese e viceversa, perché altrimenti dimostriamo sempre di fare la politica che è quello che pensano tutti dei politici, quindi io l'invito che faccio effettivamente, perché condivido tanti interventi come quello della consigliera Barresi sul fatto sulle manifestazioni, di tante spese che questo anno non si potranno fare probabilmente perché effettivamente come dicevo anche nei preliminari bisogna evitare gli assebramenti e quindi probabilmente tante cose, pur volendole fare, non le potremmo fare oltre il fatto che bisognerà contenere la spesa proprio per questi introiti, questa mancata spesa rigirarla agli aiuti. Quindi esorto effettivamente il consigliere Marinaro che si è dimostrato disponibile, il consigliere Corrado, ad impegnarsi veramente e in breve tempo a riunire diciamo le forze politiche in quanto Maggioranza, per poter diciamo tutti insieme collaborare alle misure necessarie per la nostra città. Se poi non lo farete, è chiaro che vi prenderete la responsabilità di quello che farete e di quello che non farete, poi alla fine probabilmente funziona così in politica, però in questo momento dovremmo dimostrare realmente come dicevo prima questa maturità politica e tutti insieme provare realmente... anche perché in questo momento, con queste modalità di Consiglio Comunale, pur volendo cambiare le carte in tavola, quindi modificare i provvedimenti, gli emendamenti, è complicato farlo e quindi sono lavori da fare prima e quindi se bisogna collaborare bisogna farlo prima, tutti quanti, Maggioranza... Io credo anche alla consigliera Barresi quando dice che molto spesso e più volte è stata chiesta collaborazione e non è stata data, ci mancherebbe pure perché l'abbiamo fatto anche noi, però diciamo questo è il caso opposto e quindi diciamo che al fine bisogna rendersi conto che in questo momento bisogna mettere da parte tutto, anche perché il prossimo bilancio di previsione sarà il bilancio di previsione che non sappiamo ancora di chi, chi metterà a quel bilancio, perché non sappiamo chi andrà ad amministrare, quindi se riusciamo a collaborare tutti con idee e proposte e misure reali tanto di



guadagnato. Quindi mi asterrò, perché ovviamente è un provvedimento che comunque va verso i cittadini però, ecco, io chiedevo altro, che si arrivasse ad una conclusione. Mi rendo conto che con questa modalità è difficile e quindi mi asterrò dal voto. Grazie.

Assume la presidenza il consigliere Ferrante Fabrizio

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Grazie Consigliere Procacci. Ho la richiesta di intervento per dichiarazione di voto del consigliere Merra. Prego, Consigliere.

CONS. MERRA RAFFAELLA

Grazie Presidente. Allora, il mio voto purtroppo sarà contrario, contrario per un semplice motivo, perché determinati provvedimenti e determinate scelte vanno condivise. Io sono d'accordo con il consigliere Marinaro, che la cosa più giusta sarebbe istituire un tavolo tecnico dove ci si possa incontrare e confrontare per il bene di questa città. Poi penso e dico: oggi, dovessimo approvare mai questo provvedimento, queste richieste da parte vostra, che cosa andiamo ad approvare? Niente! Assolutamente nulla! Perché la consigliera Cinquepalmi, e lei me lo potrebbe approvare, se non approviamo prima il bilancio non potremmo mai sapere quali somme potremmo stanziare per questa emergenza, quindi io credo che andrebbe istituito un tavolo tecnico poi, con la condivisione di tutti (forze di Maggioranza, forze di Opposizione) perché a questo punto non si guarda né a destra né a sinistra, si fa tutto per il bene dei cittadini, tutti sulla stessa strada. Questo è quello che vogliono i nostri cittadini, quello che vuole questa città. Gli odi, i rancori, la voglia di protagonismo, non serve a nulla in questo momento e credo che questa emergenza è stata ben strumentalizzata, strumentalizzata da tutti. Abbiamo avuto l'esempio di un Sindaco capace di poter far fronte ad una emergenza simile, e dovete prenderne atto tutti e questa è la verità, però ciò non toglie che la condivisione sarebbe la strada migliore per tutti ma soprattutto per la nostra città. Quindi, facciamo questo tavolo tecnico, uniamoci e uniamoci seriamente per il bene di Trani. Grazie.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Grazie Consigliere. Allora, ci sono altri consiglieri che vogliono intervenire per dichiarazione di voto? Allora, non ne vedo altri ma solo il Sindaco. Prego, Sindaco.



SINDACO

Grazie Presidente. Consiglieri, Assessori.

Allora, il mio voto sarà contrario, e volevo spiegare anche il motivo di tale voto contrario. Partendo dall'inizio, soprattutto ascoltando i diversi consiglieri, alcuni dei consiglieri che sono intervenuti, e in particolare mi riferisco ad esempio alla consigliera Barresi ma evidentemente non solo a lei. Diversamente da quello che si può pensare né il sottoscritto ha convocato una riunione di Maggioranza né la Maggioranza ha inteso riunirsi per decidere di come votare proprio su questo provvedimento, sono pronto ad essere smentito da qualsiasi consigliere di Maggioranza se il Sindaco ha chiesto, scritto o detto una parola su come votare o addirittura chiedere come ognuno di loro avrebbe potuto votare, perché ritengo che se c'è un momento di grande libertà di pensiero, di voto, questo è e doveva essere il provvedimento proposto dall'Opposizione.

La cosa bella, e lo dico ai consiglieri di Maggioranza che mi hanno preceduto e devo dire non solo quelli di Maggioranza alcuni anche di Opposizione, è che mai forse come questa volta mi sono ritrovato nelle loro parole, impressionante. Se avessi potuto scrivere un intervento, è come se l'avessero letto loro un intervento scritto da me, mi hanno anticipato praticamente quasi su tutto, e la cosa veramente sorprendente è che molti di questi interventi sono identici all'intervento che avrei fatto io.

Perché io noto a volte anche atteggiamenti mai come questa volta un po' schizofrenici dell'Opposizione, nel senso che da una parte c'è una Opposizione che ci dice che di fatto il provvedimento che stiamo andando a votare non è altro che di dire e di fare quello che il Governo ci impone di fare, obiettivamente condivido con il pensiero di molti consiglieri tra cui il consigliere Marinaro, ma allora perché l'abbiamo proposto? Perché lo dovremmo votare? Per dire ai cittadini che cosa, che il Governo ci ha imposto - per fortuna dico io - delle agevolazioni che quindi faremo? Mi sembra proprio un po' voler prendere in giro i cittadini. Poi invece c'è qualche consigliere di Opposizione che dice: No, in realtà quel provvedimento dice altro. Mettetevi d'accordo!

Io ho capito solo una cosa, ho notato che c'è una corsa a voler mettere il cappello su misure che: 1) o l'Amministrazione ha già adottato e nessuno ha avuto l'onestà intellettuale di dire "sì, alcune cose obiettivamente le avete fatte prima ancora addirittura che lo dicessimo noi, che lo dicesse il Governo", quale? La delibera di Giunta di aprile che sposta tutte le date per effettuare i pagamenti. Non ce l'aveva chiesto



27.05.2020

nessuno, non ce l'aveva detto nessuno, l'abbiamo fatto. Devo dire che obiettivamente mi sembrava il minimo. Quindi, ognuno di noi e di voi l'avrebbe pensato, noi l'abbiamo fatto, ma nessuno ha voluto fare una corsa né abbiamo sbandierato questa misura né tantomeno ce ne vantiamo, è nella normalità delle misure. Così come, come giustamente devo dire ha detto il consigliere Franco Laurora, nella delibera ci chiedete di informarvi e l'abbiamo fatto, di comunicarvi e l'abbiamo fatto, di fare delle cose che faremo e che vi abbiamo già detto che faremo, quindi effettivamente ho l'impressione che sia veramente la corsa a dire a chi deve mettere il cappello prima sulle misure che sapete benissimo che adotteremo.

Così come è chiaro che non posso votare un provvedimento che viene presentato da una parte del Consiglio Comunale che dimostra di non avere assolutamente onestà intellettuale, perché? Perché dire ai cittadini che noi dobbiamo fare, che l'Amministrazione deve fare, che dorme e non fa invece quello che invece hanno fatto gli altri sindaci, Decaro per esempio, De Magistris, e a fondo perduto destinano le risorse a favore o dei commercianti, bene, significa delle due l'una: o prendere un po' in giro i cittadini o essere peggio disonesti intellettualmente nei confronti di chi amministra, o al contrario non conoscere obiettivamente le misure. Perché Decaro, come De Magistris, diciamo che in questa pandemia non ci insegna niente non fosse per altro che tutto ciò che si fa lo si fa congiuntamente, per fortuna diciamo che stiamo sul pezzo su tutto soprattutto per altro in ANCI quindi è chiaro che tutto ciò che si fa lo si condivide. Ma Decaro, essendo praticamente città metropolitana, può utilizzare quelle risorse perché è un PON per chi non lo sapesse, si chiama PON METRO, non è che è un metro perché se sei alto un metro hai queste risorse ma perché riguarda solo ed esclusivamente la città metropolitana, per cui queste risorse lui le ha avute e le può destinare in quanto città metropolitana. Per altro l'ha anche lui stesso riconosciuto candidamente perché di Antonio Decaro tutto si può dire tranne che non sia intellettualmente onesto, per cui l'ha riconosciuto diversamente da noi diciamo poveri sindaci, sono risorse che lui ha potuto utilizzare e ha utilizzato. E bene ha fatto! Noi non le abbiamo, quindi non possiamo dare ai commercianti 1500 euro a fondo perduto perché non è una misura destinata al Comune di Trani. Così come ancora più mi viene da ridere perché in un primo intervento si dice che noi non dobbiamo buttare soldi a feste e festicciole, poi in un secondo intervento si dice: sappiamo bene che le feste e festicciole non le farete perché non si possono fare. Mettetevi d'accordo! Anche perché ancora più noto diciamo così una disonestà intellettuale, perché se c'è una cosa che ci ha



caratterizzati come Amministrazione è che abbiamo finito di fare le feste e festicciole, le abbiamo fatte utilizzando delle risorse a dir poco ridicole rispetto al passato, al tal punto che quando abbiamo detto: dobbiamo tagliare le spese, ci siamo messi tutti a ridere, perché ci siamo detti: e che cosa dobbiamo tagliare più? Se noi non spendiamo 1 euro neanche per muoverci, perché se racconto ai cittadini le spese che noi utilizziamo per l'emissione o le spese di rappresentanza, e quello che invece si è sempre fatto prima di noi, penso che possiamo insegnare a fare delle lezioni di etica e di morale politica a tanti.

E concludo. A me è piaciuto invece molto l'atteggiamento di chi, anche dell'Opposizione, si è mostrato e continua a mostrarsi propositivo in maniera però onesta, per cui assolutamente sì, noi siamo favorevoli ad un tavolo purché a quel tavolo ci si sieda con l'intento realmente di costruire qualcosa tutti insieme senza prendersi i meriti o fughe in avanti ma, al contrario, e soprattutto senza chiedere quello che non si può chiedere, ed è un po' quello che avevamo già fatto. Se leggevate tra le righe l'intervento dell'assessore Lignola, noi abbiamo deciso una cosa importante e cioè: istituire un capitolo Covid mettendoci tutte le risorse possibili e immaginabili e con quel capitolo mettere a disposizione della manovra di bilancio che ricordo a tutti viene votata dai consiglieri comunali, per cui possiamo tranquillamente decidere tutti insieme come utilizzare quelle risorse in modo tale che le utilizzeremo nel migliore dei modi che vadano a beneficio di tutti i cittadini secondo quelle che saranno le decisioni che prenderemo a quel tavolo con tutti i consiglieri comunali che verranno, in maniera onesta, partecipare a quel tavolo. L'abbiamo già detto che faremo questo, proprio l'idea di istituire un capitolo ad hoc, libero, dove ci mettiamo dentro soltanto tutte le risorse possibili e immaginabili, senza pensare chiaramente che possano essere chissà quali risorse perché il nostro bilancio quello è, ma sarà importante decidere poi come utilizzare quelle risorse. Questo l'abbiamo detto prima ancora di qualsiasi tipo di intervento, visto che è stato l'intervento introduttivo dell'assessore Lignola. E lo ribadisco io come diciamo capo di questa Amministrazione e questo è aperto, certamente e indubbiamente i consiglieri di Maggioranza, visto che costruiranno la manovra di bilancio, ma anche ai consiglieri anche dell'Opposizione che verranno, ripeto e chiudo qui Presidente, in modo costruttivo e onesto partecipare assolutamente a quella che sarà la manovra di bilancio che poi sarà una manovra essenzialmente in gran parte per l'emergenza Covid. Grazie.



PRES. FERRANTE FABRIZIO

Grazie. Allora, non ci sono più altri interventi, possiamo mettere in votazione la proposta di delibera. Controllo se non ci sono altre dichiarazioni di voto... No, possiamo mettere in votazione il provvedimento.

Il Presidente del Consiglio procede ad effettuare la votazione del provvedimento come di seguito riportato:

- Bottaro Amedeo: contrario.
- Florio Antonio: favorevole.
- Laurora Carlo: assente.
- Tomasicchio Emanuele: assente.
- Ferrante Fabrizio: contrario.
- Marinaro Giacomo: contrario.
- Ventura Nicola: contrario.
- Amoruso Leo: contrario.
- Cornacchia Irene: contraria.
- Corallo Maria: assente.
- Mannatrizio Anselmo: contrario.
- Cognetti Domenico: contrario.
- Scialandrone Mariangela: assente.
- Barresi Anna Maria: favorevole.
- Di Tondo Diego: contrario.
- Zitoli Francesca: contraria.
- Tolomeo Tiziana: favorevole.
- Lovecchio Pietro: contrario.
- Loconte Giovanni: favorevole.
- Capone Luciana: favorevole.
- Laurora Francesco: astenuto.
- Di Palo Donato: contrario.
- Cirillo Luigi: contrario.
- Lops Michele: contrario.
- Di Lernia Luisa: favorevole.
- Branà Vito: favorevole.
- Merra Raffaella: contraria.
- Di Bari Annamaria: assente.
- Corrado Giuseppe: contrario.
- De Toma Pasquale: favorevole.
- Lima Raimondo: favorevole.
- Procacci Cataldo: astenuto.



- Cinquepalmi Maria Grazia: favorevole.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

10 favorevoli, 16 contrari, 2 astenuti: il provvedimento ~~non~~ viene respinto.

Successivo punto all'ordine del giorno.



"Scrutinio del voto sul punto: Elezione garante detenuti".

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Dunque, siccome sono tornati il messo e il comandante dei vigili, io devo fare lo scrutinio, quindi riapriamo il punto riguardante il garante, quindi dobbiamo fare solo lo scrutinio della votazione e prendere atto del voto e basta, finisce così, non ci sono né interventi né nulla.

Allora, invito il consigliere di Maggioranza, in questo caso il vicepresidente, che è qui con me, più un consigliere dell'Opposizione che è Pasquale De Toma che si trovava presso gli uffici comunali e quindi adesso procediamo allo scrutinio.

Allora, tenete le distanze di sicurezza per piacere.

Dunque, l'urna che vedete alle mie spalle è stata consegnata nelle mani del Segretario Generale, che adesso procederà ad aprirla, i consiglieri scrutatori mi passeranno uno ad uno le schede votate, io dirò il nome di chi è stato votato e quindi procederemo poi ad eventualmente indicare il garante attraverso questa votazione. Allora, magari il consigliere De Toma la estrae e la passa alla consigliera Merra che poi la passa a me.

Il Presidente del Consiglio procede ad effettuare lo spoglio del voto segreto come di seguito riportato:

- De Robertis Elisabetta: 11
- Pascazio Alessandro: 2
- bianche: 7
- nulle: 3

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Quindi, l'esito ha: 7 schede bianche, 2 schede Pascazio Alessandro, 11 Elisabetta De Robertis, 3 nulle: viene nominata dal Consiglio Comunale di Trani garante per i diritti dei detenuti la dottoressa De Robertis Elisabetta. Quindi le verrà comunicato l'esito del voto del Consiglio Comunale. Le schede, alla presenza dei testimoni e degli scrutatori, vengono in questo momento distrutte.

Allora, grazie anche al consigliere De Toma per la partecipazione.

Possiamo passare al successivo ordine del giorno.



"Regolamento di Polizia Urbana approvato dal Commissario Straordinario con i poteri del Consiglio Comunale deliberazione n. 14 del 16/03/2015. Proposta di modifiche ed integrazioni".

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Relatore l'assessore Di Lierna. Prego, Assessore.

ASS. DI LERNIA CECILIA

Grazie Presidente. Sindaco e Consiglieri. La proposta di deliberazione che sottoponiamo all'attenzione del Consiglio Comunale riguarda le modifiche e le integrazioni da apportare al regolamento di Polizia Urbana così come deliberato dal Commissario straordinario nel 2015, al fine di integrarlo con le disposizioni del Decreto Minniti del 2017 convertito nella legge n. 132/2018. Il cosiddetto Daspo Urbano altro non è che una misura che mira a contrastare quei comportamenti di coloro che ostacolano l'accesso e la fruibilità di determinati luoghi pubblici. Luoghi che ovviamente hanno un primario interesse proprio perché sono oggetto di percorsi di vita cittadina.

L'obiettivo è proprio quello di sanzionare la condotta di coloro che pongono in essere comportamenti molesti per esempio legati a stati di ubriachezza, oppure bivacchi o eventualmente accattonaggi.

Queste misure, così come previste, sono inizialmente state indicate per luoghi dove si svolge il trasporto pubblico oppure le stazioni ferroviarie, salvo poi essere ovviamente estese agli impianti sportivi, aree adibite a verde, chiese ed istituti scolastici. In questa proposta di regolamento poniamo all'attenzione la prima attività, che è quella ovviamente sanzionatoria nel momento in cui viene posta in essere una condotta molesta con l'allontanamento della persona che pone in essere la suddetta condotta ed ovviamente un verbale e quindi una sanzione amministrativa che va da un minimo di 100 euro ad un massimo di 300 euro. Questa richiesta di allontanamento viene formulata per iscritto e viene ovviamente trasmessa al Questore per gli opportuni provvedimenti.

Come ho esplicitato in sede di Commissione Affari Istituzionali, questo regolamento è stato sottoposto all'attenzione anche della Prefettura la quale, nel condividere le modifiche apportate, ha altresì richiesto - cosa che abbiamo ovviamente fatto - una precisa elencazione delle vie e delle strade dove il cosiddetto Daspo Urbano verrà applicato.

Abbiamo esplicitato nella proposta le vie e le strade ovviamente nel centro storico, che sono nel cuore pulsante della nostra città, oltre ad



27.05.2020

individuare delle vie, delle strade, con un periodo limitato di vigenza cioè dal primo aprile al 30 settembre proprio perché si tratta di strade che hanno una particolare fruibilità soprattutto nel periodo estivo.

Mi riferisco, sempre in Commissione Affari Istituzionali, a quello che mi aveva evidenziato la consigliera Di Lernia dei 5 Stelle, la quale mi aveva richiesto se effettivamente questa misura...

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Assessore, deve fare la relazione sul provvedimento e basta.

ASS. DI LERNIA CECILIA

Sì, sto precisando esattamente questo.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

No, se la consigliera Di Lernia ha intenzione di intervenire, poi lei replicherà.

ASS. DI LERNIA CECILIA

No, ritengo Presidente che sia assolutamente attinente con il provvedimento per cui voglio evidenziare la natura. Cioè, questa proposta attiene ovviamente la tutela e il decoro urbano, ogni eventuale altra azione - e mi riferisco per esempio al lancio di carte per strada o mozziconi di sigarette - sono sanzionati da apposite normative di legge, in primo luogo dall'Art. 15 del Codice della Strada e poi da una legge specifica del 2015 la n. 221.

Concludo semplicemente evidenziando l'importanza di questo provvedimento, perché è stato un preciso atto d'indirizzo dell'Amministrazione di questo assessorato valutare, e soprattutto tutelare il centro storico, io mi riferisco alle varie pedonalizzazioni che sono state fatte nel corso degli anni, alle ZTL, ovviamente questa fruizione da parte degli utenti in una maniera intensa, così come è avvenuta nel corso degli anni, comporta sicuramente la possibilità di utilizzare uno strumento che tuteli quello che è il nostro patrimonio. Grazie Presidente.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Grazie Assessore. Allora, ha chiesto di intervenire il consigliere Barresi. Consigliera Barresi, vuole intervenire sì o no? No. Quindi rinuncia all'intervento, sì? Perfetto. A me risultava, va bene, è stata



tolta. Ci sono interventi su questo punto? Io non vedo prenotazioni, quindi posso mettere già in votazione il provvedimento.

Il Presidente del Consiglio procede ad effettuare la votazione del provvedimento come di seguito riportato:

- Bottaro Amedeo: favorevole.
- Florio Antonio: assente.
- Laurora Carlo: assente.
- Tomasicchio Emanuele: assente.
- Ferrante Fabrizio: favorevole.
- Marinaro Giacomo: favorevole.
- Ventura Nicola: favorevole.
- Amoruso Leo: favorevole.
- Cornacchia Irene: favorevole.
- Corallo Maria: assente.
- Mannatrizio Anselmo: assente.
- Cognetti Domenico: favorevole.
- Scialandrone Mariangela: favorevole.
- Barresi Anna Maria: favorevole.
- Di Tondo Diego: favorevole.
- Zitoli Francesca: favorevole.
- Tolomeo Tiziana: favorevole.
- Lovecchio Pietro: favorevole.
- Loconte Giovanni: assente.
- Capone Luciana: favorevole.
- Laurora Francesco: favorevole.
- Di Palo Donato: favorevole.
- Cirillo Luigi: favorevole.
- Lops Michele: favorevole.
- Di Lernia Luisa: favorevole.
- Branà Vito: favorevole.
- Merra Raffaella: favorevole.
- Di Bari Annamaria: assente.
- Corrado Giuseppe: favorevole.
- De Toma Pasquale: favorevole.
- Lima Raimondo: favorevole.
- Procacci Cataldo: favorevole.
- Cinquepalmi Maria Grazia: assente.



PRES. FERRANTE FABRIZIO

25 favorevoli, nessun contrario, nessun astenuto: il provvedimento viene approvato.

Adesso passiamo al successivo punto all'ordine del giorno.



"Regolamento Comunale per la tutela degli animali. Approvazione".

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Il relatore è l'assessore Di Gregorio. Prego, assessore Di Gregorio, relazioni.

ASS. DI GREGORIO MICHELE

Buonasera Presidente, buonasera a tutti i Consiglieri Comunali e tutto il personale che sta lavorando per noi questa sera.

Il provvedimento nasce da una esigenza, quella di dotare il Comune di Trani, così come già hanno fatto tanti altri Comuni d'Italia, di uno strumento importante cioè il regolamento per la tutela degli animali. Si tratta di un provvedimento che ha lo scopo non solo di promuovere un equilibrio, un equilibrio tra quelle che sono le esigenze delle persone e degli animali in vari contesti: quello commerciale, quello degli animali d'affezione, quello relativo anche alle attività commerciali.

Il provvedimento ha una gestazione complessa e lunga, perché nasce da un po' di mesi a questa parte, ed è il frutto di un lavoro posto in essere in maniera sinergica dal punto di vista istituzionale con l'apporto qualificato non solo delle Commissioni competenti, la Commissione Affari Istituzionali, in cui il provvedimento è stato discusso, ma anche della IV Commissione con il presidente Giacomo Marinaro, ed ha questa funzione: quello di tutelare non solo gli animali ma di tutelare anche l'ambiente ed i cittadini in modo che vengano posti in essere comportamenti corretti che consentano un equilibrio, una convivenza nel pieno rispetto delle regole gli animali con le persone.

Nasce da un confronto molto proficuo, è il risultato come ho detto di un lavoro di squadra di tutte le rappresentanze istituzionali e nasce appunto con la forza di volontà della passione della consigliera Merra che ha stimolato tanto l'Amministrazione ad adottare questo provvedimento affinché appunto il Comune potesse dotarsi dello stesso. Viene fuori da un successivo confronto perché nel frattempo è stata emanata una nuova legge regionale a febbraio di questo anno, che ha richiesto un confronto ulteriore che ha arricchito, che ha integrato e migliorato il provvedimento che è stato sottoposto adesso dal Consiglio Comunale. Ed era questo lo scopo.

Alla luce di questo, io non so se lei Presidente ne è già a conoscenza, alla luce di questo confronto, di questa interazione con tutti i consiglieri comunali, con gli stessi consiglieri di Minoranza con cui ci



siamo confrontati, il provvedimento è stato integrato, sarà probabilmente integrato se il Consiglio Comunale lo vorrà, da un emendamento, ripeto tutto del lavoro qualificato e professionale del confronto con gli stessi consiglieri, di alcuni Consiglieri di Minoranza.

Concludo dicendo che quello che mi auspico è che tale strumento venga considerato, venga approvato dall'intero Consiglio Comunale proprio per questo fatto, perché l'Amministrazione ha voluto che lo stesso non fosse un piatto preconfezionato da sottoporre così com'era ma fosse invece il frutto di un confronto, di un dibattito, di un arricchimento che in effetti c'è stato. C'è stato un confronto con tutti i consiglieri comunali, ripeto, soprattutto con i Consiglieri di Minoranza, per questo io ritengo che il provvedimento sia un ottimo risultato per la città.

Mi consenta una ultima cosa, Presidente. Mi fa strano, perché ho sentito questo Consiglio Comunale dall'inizio e ho sentito gli appelli e le votazioni, e mi fa strano non sentire il nome del consigliere De Laurentis. Tutto qui. Mi legava una amicizia e un affetto, non dico che...(incomprensibile)... ricordare, ma non lo ricordo in quanto Mimmo è sempre con noi, è con me e tutti quanti noi, quindi ha seminato bene e io sono sicuro che tutti quanti noi siamo in grado di preservare e conservare quei semi che lui stesso ci ha donato. Grazie.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Grazie Assessore. Allora, l'Assessore ha presentato un emendamento, e in effetti è così, però, ovviamente, l'emendamento non può essere trattato se non nella fase appunto ad esso riservato, quindi se volete fare gli interventi ovviamente siete liberi di farlo però tenete presente che l'emendamento racchiude diciamo una modifica sostanziale da alcuni punti e quindi non so se diventa pleonastica una discussione in questo momento o vogliamo direttamente andare all'emendamento.

Ovviamente il Consiglio Comunale governa questi passaggi, ed io vedo l'intervento del consigliere Di Palo, giusto?

CONS. CINQUEPALMI MARIA GRAZIA

È una pregiudiziale, Presidente.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Consigliere Di Palo, lei per cosa deve intervenire, sul punto?

CONS. DI PALO DONATO



Si.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Allora, la consigliera Cinquepalmi pone la condizione non pregiudiziale sospensiva perché siamo entrati già nel punto.

CONS. CINQUEPALMI MARIA GRAZIA

Presidente, come facciamo noi a segnalare la pregiudiziale se non abbiamo la possibilità di intervenire, perché il microfono ce lo dà soltanto lei? Come dobbiamo fare? Glielo chiedo anche per il futuro.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Potete inserirlo pure nella chat quando prenotate e fate presente che la vostra prenotazione è finalizzata ad una pregiudiziale. Però non è questo il caso perché lei è intervenuta sulla prenotazione mentre già l'Assessore relazionava. Comunque, prego.

CONS. CINQUEPALMI MARIA GRAZIA

Ripeto, io non avevo pensato prima a prenotarmi, perché io non dovevo fare l'intervento ma dovevo fare una pregiudiziale, e non sapevo ... (incomprensibile)...

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Prego, la illustri.

CONS. CINQUEPALMI MARIA GRAZIA

Dunque, io chiedo all'Assessore Di Gregorio, e la mia pregiudiziale è in questi termini. La proposta di delibera che ci state sottoponendo, proprio nel merito, entro nel merito del "Delibera", dice: *"La premessa è parte integrante del presente deliberato: di approvare il regolamento comunale per la tutela degli animali, di dichiarare il provvedimento ... (incomprensibile) ... requisiti di legge immediatamente eseguibile"* però anche nel corpo dell'atto nella proposta di delibera non si fa riferimento alle Commissioni, che poi ho visto ci sono state. Quindi, forse questa proposta di delibera va integrata con le Commissioni: la IV Commissione, la Commissione Affari Istituzionali, non c'è scritto niente. Poi non parla del parere del dirigente per la regolarità tecnica ai sensi dell'Art. 49 del TUEL, non c'è scritto niente. Poi non dice che il presente atto non comporta alcun impegno di spesa. Non so, è un po'... secondo me va integrato,



questa proposta di delibera va integrata, non si può presentare così una proposta di delibera.

Poi, per quanto riguarda invece il regolamento comunale per la tutela degli animali, è stato redatto sulla base di una legge regionale abrogata e quindi...

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Scusate, mi scusi Consigliere, lei ha fatto la pregiudiziale, quindi si deve fermare, dobbiamo mettere in votazione la pregiudiziale. Poi può proseguire con l'argomento.

CONS. CINQUEPALMI MARIA GRAZIA

La pregiudiziale è composta da due elementi, e cioè: la proposta di delibera che non contiene degli elementi essenziali; questo regolamento comunale che ci viene sottoposto che è stato redatto sulla base di una legge regionale abrogata. Quindi, voglio dire, il presupposto di questo regolamento è errato. Questa è la pregiudiziale.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Okay. Allora io posso semplicemente dirle, per sommi capi, che comunque sia l'emendamento che è stato proposto in effetti va a colmare un po' le lacune, in effetti il provvedimento così come era stato proposto oggettivamente non era entusiasmante, diciamo così. Poi però sono intervenute delle modifiche a seguito di una interlocuzione avuta sia in IV Commissione se non ricordo male sia nella Commissione Affari Istituzionali, che ha generato poi alla fine la proposta di un emendamento, sottoscritto da più capigruppo che fanno parte tutti della Commissione Affari Istituzionali ovviamente, e che modifica ovviamente il provvedimento e quindi sana quelle cose che diciamo a cui lei faceva riferimento.

Quindi, non so, se lei ritiene io ovviamente sono obbligato a metterlo in votazione la sospensiva, se invece lei la rigira e magari vuole rimandare questa discussione alla fase della discussione dell'emendamento, possiamo anche farlo. Mi dica lei.

CONS. CINQUEPALMI MARIA GRAZIA

L'emendamento che io ho letto, perché comunque ci è stato inviato prima, non contiene nessuna modifica in merito alla proposta di delibera che è carente di elementi essenziali.



PRES. FERRANTE FABRIZIO

Va bene, okay.

CONS. CINQUEPALMI MARIA GRAZIA

Poi ci sono anche fatti nell'emendamento...

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Allora, io non ho interventi, quindi... Consigliere Di Palo, lei voleva intervenire sul punto non sulla pregiudiziale, giusto?

CONS. DI PALO DONATO

Sì.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Quindi non ci sono interventi sulla sospensiva, quindi mettiamo ai voti la sospensiva del consigliere Cinquepalmi che, in buona sostanza, dice che per vizi di contenuto ma anche di forma l'atto non può essere sottoposto all'attenzione del Consiglio Comunale e quindi, votando in maniera favorevole, si accoglie la sospensiva del consigliere Cinquepalmi e quindi il provvedimento verrà rimandato ad altra seduta, dove eventualmente riproposto, e invece se si vota contrario ovviamente si va avanti nella discussione.

Procediamo alla votazione.

Il Presidente del Consiglio procede ad effettuare la votazione della sospensiva come di seguito riportato:

- Bottaro Amedeo: contrario.
- Florio Antonio: assente.
- Laurora Carlo: assente.
- Tomasicchio Emanuele: assente.
- Ferrante Fabrizio: contrario.
- Marinaro Giacomo: contrario.
- Ventura Nicola: contrario.
- Amoruso Leo: contrario.
- Cornacchia Irene: contraria.
- Corallo Maria: assente.
- Mannatrizio Anselmo: contrario.
- Cognetti Domenico: contrario.
- Scialandrone Mariangela: contraria.



- Barresi Anna Maria: assente.
- Di Tondo Diego: contrario.
- Zitoli Francesca: contraria.
- Tolomeo Tiziana: favorevole.
- Lovecchio Pietro: contrario.
- Loconte Giovanni: assente.
- Capone Luciana: assente.
- Laurora Francesco: contrario.
- Di Palo Donato: contrario.
- Cirillo Luigi: contrario.
- Lops Michele: contrario.
- Di Lernia Luisa: favorevole.
- Branà Vito: favorevole.
- Merra Raffaella: contraria.
- Di Bari Annamaria: assente.
- Corrado Giuseppe: contrario.
- De Toma Pasquale: contrario.
- Lima Raimondo: contrario.
- Procacci Cataldo: assente.
- Cinquepalmi Maria Grazia: favorevole.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

4 favorevoli, 20 contrari: la sospensiva è respinta.

Allora, aveva chiesto di intervenire per il punto sempre il consigliere Di Palo, prego.

CONS. DI PALO DONATO

Grazie Presidente. Sindaco, Assessori e Consiglieri. Prima ho dimenticato di dare il benvenuto alla consigliera Scialandrone Mariangela, augurandole un buon lavoro.

Mi permetto un inciso, Presidente.

In riferimento alle dichiarazioni sui Consiglieri surrogati ci tengo a precisare che io, Consigliere subentrato, a chi mi ha preceduto che ha preso l'incarico di Assessore, il dottor Briguglio, sono in assise per i consensi che la gente mi ha dato, pertanto vorrei capire se l'attacco del consigliere Lima è personale solo perché...

PRES. FERRANTE FABRIZIO



No, no, fa parte del regolamento dei cani, non può essere... è fuori tema, è fuori tema.

CONS. DI PALO DONATO

Presidente, mi lasci un minuto, un parlo mai almeno questa volta...

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Lo so, ma lei mi deve chiedere di intervenire quando siamo sul punto non quando siamo andati oltre. Poi giustamente il consigliere Lima se dice che la faccio parlare quando non deve ha ragione, eh! Chiedo scusa.

Se deve parlare del regolamento degli animali va bene, però di altre cose no.

CONS. DI PALO DONATO

...(incomprensibile)... regolamento, però questo inciso me lo lasci cortesemente perché mi sono sentito offeso. Pertanto per i consensi... Allora, dicevo, sono in assise per i consensi che la gente mi ha dato, pertanto vorrei capire se l'attacco del consigliere Lima è personale, solo perché non ho una laurea, ma le garantisco che le posso insegnare il metodo di vivere e di amministrare considerando che il mio vissuto arriva...

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Consigliere, per piacere, non le posso consentire, guardi mi dispiace però non posso proprio farlo. Lei sta parlando ...(incomprensibile)... rispetto al regolamento dei cani, d'accordo? Poi c'è...

CONS. DI PALO DONATO

Un minuto, Presidente, sto arrivando... Ho finito l'inciso.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Ma non è che la dovevamo prendere dalle guerre puniche per parlare del regolamento dei cani, si deve parlare del regolamento dei cani...

CONS. DI PALO DONATO

E no, perché dovevo dare... Sono considerato per il mio vissuto che è stato sempre sostenuto da gente che ha cultura ed esperienza da vendere.

Concludo e vado subito al dunque.

Caro consigliere Lima, al suo modo di vedere parecchi comunali non hanno competenza, e questa è stata anche una offesa anche per i



Consiglieri, quindi devo dedurre che ascolteremo le sue rimostranze in ... (incomprensibile)...

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Allora, Consigliere, le devo togliere la parola, per piacere, non posso consentire questa cosa qua.

Allora, se deve parlare del regolamento parli del regolamento, senno' le tolgo la parola come ho fatto adesso. Prego.

CONS. DI PALO DONATO

Il regolamento è uno strumento per una rinnovata cultura del rispetto degli animali in città, frutto di un percorso condiviso e partecipato. Lo stesso vuole avere un ruolo educativo di formazione di una cultura del rispetto degli animali in città. A tal fine questo documento non solo stabilisce norme vincolanti ma promuove principi generali di buon comportamento nei confronti degli animali e per la loro gestione. Il testo è frutto di un lavoro di squadra e pertanto mi preme ringraziare l'Assessore Di Gregorio e la Consigliera delegata al randagismo Raffaella Merrà, che ha accolto la richiesta del Sindaco a non abbandonare l'incarico e alla IV Commissione Consiliare al suo presidente Giacomo Marinaro e a tutti i componenti. Il metodo di lavoro seguito per la redazione del nuovo regolamento, ha innanzitutto privilegiato la competenza dell'Amministrazione e nello stesso tempo per la stesura del testo sono state coinvolte le Guardie zoofile OIPA e per questo anche a loro vanno i miei sentiti ringraziamenti. Il regolamento introduce elementi innovativi tra questi, ne cito qualcuno:

- maggiore rigore della detenzione e vendita di alcune specie animali
modalità di gestione
- maggiore tutela delle colonie feline salvaguardia di specie protetta
modalità di accesso a luoghi pubblici e luoghi aperti al pubblico e per i cani e altri animali d'affezione
- grande soddisfazione per l'istituzione dell'ufficio tutela e protezione animali.

Concludo, e parlo a nome dell'assessore Briguglio, dichiarando che tale regolamento possa trovare applicazione anche in un attento controllo da parte della Polizia locale. Pertanto il mio voto sarà favorevole. Grazie Presidente.

PRES. FERRANTE FABRIZIO



Grazie Consigliere Di Palo. Consigliere Cinquepalmi deve intervenire sul punto o era la pregiudiziale?

CONS. CINQUEPALMI MARIA GRAZIA

Devo intervenire sul punto.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Prego, Consigliere Cinquepalmi.

CONS. CINQUEPALMI MARIA GRAZIA

Dunque, l'ho detto prima, questo regolamento è stato redatto sulla base di una legge regionale abrogata e quindi diciamo che, anche se l'emendamento cerca in qualche modo di sistemare questa situazione, non è riuscito a comprendere e modificare tutti gli articoli. Per esempio l'Art. 4 "Ambito di applicazione e competenze degli uffici comunali" questo Articolo nella legge regionale non è assolutamente menzionato, cioè la A.S.L. non è menzionata qui e invece l'Art. 4 e competente dei Comuni dice: "In collaborazione con l'azienda sanitaria locale A.S.L. la realizzazione di campagna informativa sugli obiettivi della presente legge sulla ...(incomprensibile)... di attuazione anche avvalendosi della collaborazione delle associazioni di protezione, iscritti all'Albo regionale delle associazioni ...(incomprensibile)... di medici, dei veterinari liberi professionisti".

Invece l'Art. 4 del regolamento che stiamo approvando non fa assolutamente riferimento alle A.S.L. ma soltanto alle associazioni animaliste, alle guardie ecologiche, zoofile e chiaramente non è specificato anche che le associazioni animaliste devono essere iscritte all'Albo regionale e formalmente costituite con le A.S.L. che qui appunto non sono proprio menzionate.

Poi, per quanto riguarda l'Art. 16, parla di "Attivazione dei nuovi impianti gestiti da privati per l'allevamento, l'addestramento, il commercio e la custodia di animali, deve ottenere il parere dell'ufficio competente per la tutela degli animali ai fini di poter assicurare condizioni di benessere degli animali". La legge regionale in lascia spazio ad iniziative dei privati, invece qui è diverso.

Anche per quanto riguarda l'Art. 18, inumazione di animali, questo non è previsto dalla legge regionale. E non mi pare di averlo trovato anche nell'emendamento.



Ancora, le guardie zoofile deve essere specificato che devono avere la qualifica di guardia giurata ai sensi del Testo Unico delle leggi di pubblica sicurezza. Questa circostanza in questo regolamento non è specificata.

Ancora. Dice che il Comune promuove lo sviluppo dell'associazionismo e lo sostiene attraverso le iniziative e i programmi di cui al presente regolamento attraverso finanziamenti di progetti mirati alla tutela delle popolazioni animali. La legge regionale non lo prevede e anche questo non mi pare di averlo visto nell'emendamento.

Anche per quanto riguarda i centri di addestramento ed educazione, l'Alt. 23 della legge regionale non prevede assolutamente quanto riportato da questo regolamento. Perché? Mentre qui all'Art. 30 si prevede che chi intende attivare un centro di addestramento per cani deve presentare al Sindaco l'autorizzazione, che verrà rilasciata previo parere favorevole dell'ufficio competente per la tutela degli animali, l'Articolo invece della legge regionale in vigore dice al punto n. 3: "Gli addestratori di animali, a qualunque titolo professionale...(incomprensibile)..., devono dare comunicazione di inizio della propria attività ai servizi veterinari della A.S.L. di riferimento e registrare la loro attività riportando i dati identificativi degli animali soggetti all'addestramento in apposito registro". Quindi anche questo è diverso.

Per quanto riguarda invece l'ufficio per la tutela dei diritti degli animali, questo ufficio non è assolutamente menzionato nella legge regionale e quindi chiedo che cosa è questo ufficio? Come anche è obbligatorio consentire l'accesso ai rappresentanti delle associazioni animaliste, non è specificato se devono essere iscritti nell'Albo regionale, sia ai fini delle verifiche sullo stato di salute degli animali sia per consentire la possibilità di porre agli stessi una adozione con la modalità di cui al comma 1. Anche questo non è previsto dalla legge regionale. Insomma mi sembra che questo regolamento sia un po' troppo ampio.

Ancora. Qui, sempre all'Art. 37, parla di questo ufficio per la tutela degli animali, che appunto non è assolutamente contemplato dalla legge regionale.

Ancora. Anche l'Art. 47 comma 4 dice: "Qualora disposto con la...(incomprensibile)... del Sindaco, l'ufficio per la tutela dei diritti degli animali assolve le funzioni dell'ufficio comunale per la tutela degli animali, dovrà prevedere in organico la necessaria presenza di almeno un dipendente comunale con funzione di coordinatore dell'ufficio". Va beh,



questo mi sa che è previsto nell'emendamento e quindi diciamo che... Però ci sono troppi punti che sono discordanti con il dettato della legge regionale.

Approfitto nel dire che in questo regolamento poteva essere anche disciplinato, in maniera corretta, quelle che sono le segnalazioni che ultimamente sono state fatte su cani e gatti feriti non documentati.

Ho sottoposto all'attenzione del dirigente, del Segretario Generale, una circostanza che prevedeva appunto parecchi interventi per un importo molto elevato, pari a circa 40 mila euro, tra impegni di spesa e appunto liquidazioni, per interventi su cani e gatti feriti.

Sinceramente, anch'io amo gli animali, però non mi sembra di vedere per strada tutti questi cani e gatti feriti. Tra l'altro il Comune liquida le fatture a questo veterinario che interviene appunto per la cura di questi animali non sulla base di documenti certi. L'Architetto Gianferrini mi ha risposto dicendomi: vai al veterinario a vederti le radiografie, le analisi, etc. etc.. Invito quindi l'Amministrazione a liquidare le fatture che siano supportate però da idonea documentazione che attesti l'effettivo svolgimento della prestazione sull'animale. Del resto non si **tiene** conto tra tutti i gatti che rimangono in vita se muoiono, e sono prestazioni molto onerose di volta in volta, sono prestazioni che hanno dei costi dai 500 ai 700 euro e quindi, insomma, chiedo che venga dato maggiore controllo, più incisivo su questi interventi. Personalmente mi sono recata presso l'ufficio Ambiente, ho sfogliato i fascicoli, ma non c'era niente che giustificasse appunto gli interventi così... queste somme così elevate per questi interventi su questi animali. Grazie.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Grazie Consigliere. Ha chiesto di intervenire la consigliera Merra, prego.

CONS. MERRA RAFFAELLA

Grazie Presidente, Assessori e colleghi Consiglieri. Vorrei dire una cosa alla consigliera Cinquepalmi, che questo regolamento non solo include delle modifiche che abbiamo poi valutato e studiato sia con l'Assessore, con il consigliere Marinaro, con il consigliere De Toma che ringrazio, ma è un regolamento dell'ANCI quindi non regolamento della Federazione Italiana e anche delle associazioni diritti degli animali, oltre a questo - non so se lei ne è a conoscenza Consigliere, dato che la vedo spesso nell'ufficio



Ambiente - esiste già un ufficio di tutela e protezione animali e ambiente dove a capo abbiamo lo splendido Maresciallo Pagano.

Ancora. Per quanto riguarda le fatture, su questo io le do ragione. Bisognerebbe un attimo controllare un po' di più questa situazione dei veterinari, e su questo sfonda una porta aperta, e infatti mi ero impegnata in primis ad occuparmi di questa situazione. Comunque oggi il mio sarà un intervento diverso, un intervento di ringraziamento perché solo chi vive delle realtà sul territorio che sono ben diverse da quelle della politica, che sono ben diverse da quello degli interessi personali, quell'amore, quell'amore che viene da dentro, quell'amore che nessuno può spiegare.

Oggi sono particolarmente emozionata e vorrei per questo ringraziare, per me è un traguardo questo, un traguardo per tutti gli esseri indifesi, per tutti gli esseri innocenti che pagano il prezzo della cattiveria dell'essere umano.

Io le vivo tutti i giorni le sofferenze e vi posso garantire che non li auguro a nessuno. Ma andiamo avanti. Scusatemi, ma è un po' la professione, l'emozione del lavoro che è stato fatto, e non per questo davvero lo faccio con tutto il cuore e ringrazio il Sindaco per aver creduto in me, nella mia persona, nella ragazza che sono, una persona semplice, una persona con cui si può condividere tutto esclusa la cattiveria. Vorrei ringraziare l'assessore Di Gregorio per avermi supportato, o foglio, meglio, per avermi supportato in questa avventura. Voglio ringraziare la IV Commissione, voglio ringraziare le guardie zoofile, il progetto "La Zampa sul cuore Trani", i consiglieri di Opposizione e in particolar modo vorrei ringraziare il consigliere De Toma. Vorrei ringraziare la Lega del Cane di Trani, che devo ricredermi su alcune cose ma fa uno splendido lavoro in canine. Tutti quanti siete stati propositivi, tutti quanti avete lavorato per questo progetto e per portarlo a termine. Esprimo soddisfazione per quello che considero un importante traguardo per la nostra città. Era il 2016 quando presentai la proposta di deliberazione consiliare all'assessore Di Gregorio per dotare Trani di questo regolamento, uno strumento indispensabile per promuovere il rispetto verso tutti gli esseri viventi ed in particolar modo per i più deboli, un regolamento che prende spunto da un progetto dell'ANCI, consigliera Cinquepalmi, dell'ANCI, dell'ANCI Nazionale e dalla Federazione Italiana Associazione Diritti Animali e Ambiente che ne hanno promosso e stimolato l'adozione da parte di tutti i Comuni d'Italia. Si tratta di un testo, che sono certa migliorerà la qualità di vita di tutti, sia di proprietari di animali che di ogni cittadino in generale, inoltre per la prima volta ci si



27.05.2020

occupa di tutti gli animali quindi non solo dei cani, dei gatti, ma anche di animali a specie protetta dove in questo regolamento si notano ben chiare le norme per la salvaguardia e l'incolumità e riconoscendo anche a questi esseri viventi una degna vita. È un segnale giusto questo per tutti i nostri amici a quattro zampe, che allietano la nostra presenza, le nostre giornate regalandoci amore e fedeltà. Io consiglio a tutti voi di adottare un cane dal canile, può regalarvi davvero delle emozioni grandissime, un amore incondizionato, fedeli per sempre: i vostri migliori amici.

Concludo. Vista l'importanza del tema ho allargato davvero con piacere la mia proposta di regolamento anche con le modifiche con le forze di Opposizione, quindi con il consigliere De Toma, e soprattutto ringrazio Giacomo Marinaro e tutti i componenti della IV Commissione che hanno partecipato e condiviso la proposta, anche modificandola, modificandola in meglio. Sono davvero contenta che gli approfondimenti fatti in questi anni abbiano oggi visto la conclusione dell'iter burocratico e la concentrazione di un importante lavoro fatto fino ad ora in condivisione con tutti, con i consiglieri, con le associazioni animaliste e con i cittadini.

Io vi dico una cosa, il mondo del volontariato è un mondo bellissimo, un mondo che ti arricchisce, un mondo che ti cambia, è un mondo davvero che trasmette amore, trasmette amore quello stesso amore che voi potete trasmettere agli altri ed è il modo migliore per amare questa Trani. Grazie.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Grazie Consigliere. Ha chiesto di intervenire la consigliera Di Lernia. Prego, Consigliere.

CONS. DI LERNIA LUISA

Allora, io volevo suggerirle Presidente, visto che non possiamo... quando siamo a Palazzo Palmieri possiamo alzare la mano, chiedere di intervenire, diciamo fare qualcosa, adesso abbiamo uno strumento che forse a volte ci fa intervenire in ritardo e quindi ci fa andare un po' in difficoltà, vista anche l'età anagrafica, anzi, la mia, non vorrei offendere nessuno, quindi potremmo essere in difficoltà.

INTERVENTO

...(incomprensibile)..., ha chiuso lei il microfono, ...(incomprensibile)... ma l'ha chiuso lei.



CONS. DI LERNIA LUISA

Presidente, lei non mi deve togliere la parola, va bene? Perché mi ha tolto la parola!

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Consigliera, non le ho tolto io la parola, che sta dicendo?

CONS. DI LERNIA LUISA

Io le ho dato un suggerimento, per il futuro. Adesso andiamo nel merito, adesso andiamo nel merito del regolamento.

Allora, io mi sono meravigliata dopo che siamo stati in Commissione Affari Istituzionali che la proposta sia stata portata in Consiglio Comunale. Allora, quello che mi viene da dire è questo: che fretta c'era? Poi potete continuare la canzone! Che fretta c'era, visto che in Commissione, nella prima seduta c'era l'assessore Di Gregorio con il consigliere De Toma, erano venute fuori tutta una serie di problematiche legate appunto a tutto ciò che ha riferito la consigliera Cinquepalmi. Allora noi in una seconda Commissione dove ci siamo ritrovati e dove ci dovevamo incontrare tutti, però purtroppo l'assessore Di Gregorio è venuto meno perché non stava bene, quindi...

PRES. FERRANTE FABRIZIO

No, l'assessore Di Gregorio è vivo, sta là, non è che è venuto meno.

CONS. DI LERNIA LUISA

...(incomprensibile)... quel giorno è venuto ...(incomprensibile)... l'Assessore perché in quell'occasione dovevamo decidere come modificare al meglio, quindi cercare di non approvare un regolamento che avesse delle imperfezioni normative che non fossero legate alla delibera regionale, e quindi con il consigliere De Toma cominciammo a scrivere tutta una serie di emendamenti e ci fermammo al ventunesimo emendamento perché eravamo stremati, andammo via alle 13.30 dalla Commissione, dove c'era anche la consigliera Barresi. Ci dovevamo risentire, ci dovevamo rivedere chiaramente per continuare, quindi gli emendamenti sarebbero stati almeno una cinquantina. Che cosa voglio dire con questo? Evidentemente era un lavoraccio, per cui probabilmente il consigliere De Toma ha affrontato magari un emendamento che diciamo mettesse a riparo un po' qualcosa che non andava. Quindi, io, quello che volevo fare era di intervenire sulla pregiudiziale della collega Cinquepalmi, purtroppo non ho fatto in tempo



27.05.2020

sempre per i motivi che avevo esposto prima, per dire che potevamo tranquillamente ritirarlo e riportarlo al prossimo Consiglio Comunale perché pure io, pure noi teniamo alla tutela degli animali, perché ognuno di noi ha un animale a casa e quindi ci teniamo tantissimo, però sarebbe stato ancora più bello fare un regolamento finalmente completo, che non avesse nessun tipo di difetto chiamiamolo lì, adesso non mi vengono le parole. E quindi, non so, proviamo a vedere l'emendamento perché onestamente io non ho ricevuto notifica, non ce l'ho e quindi dovrò ascoltare per bene quelle che sono le prescrizioni, le modifiche e poi ci riserviamo eventualmente di esprimere il nostro voto. Grazie.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Grazie Consigliera. Ovviamente, per onor di verità, l'emendamento le è stato trasmesso e poi è presente anche sulla piattaforma online, quindi è consultabile anche in questo momento.

Detto questo proseguiamo oltre. Ha chiesto di intervenire il consigliere Corrado. Prego.

CONS. CORRADO GIUSEPPE

Grazie Presidente. Rapidamente. Credo che dopo l'intervento della consigliera Merra ci sia poco da aggiungere a questo provvedimento che ha visto la massima condivisione di un po' tutte le forze politiche. Mi dispiace per l'assessore Di Gregorio che non c'è più, secondo la Di Lernia, secondo il consigliere Di Lernia è venuto a mancare e questa cosa ci dispiace molto, ma ritengo insomma che sia un regolamento fatto con la massima condivisione e che quindi insomma vada nella giusta direzione.

Non posso che condividere, Presidente, anche se magari non era questo l'oggetto della discussione, l'intervento fatto dal consigliere Donato Di Paolo, mi auguro che il collega Lima nel suo intervento chiarisca meglio perché, francamente, non voglio entrare in polemiche, perché queste non sono polemiche, il consigliere Lima sa perfettamente che a me al massimo facciamo polemiche politiche ma non di natura personale, e il suo intervento nei preliminari è stato di cattivo gusto, mi auguro che lo possa chiarire e chiedo scusa in particolar modo a tutti quei colleghi Consiglieri che sono subentrati per questioni di natura politica all'interno di questa Maggioranza e perché, consigliere Lima, il suo intervento nei preliminari certamente è stato un po' sgradevole e di cattivo gusto, sicuramente lei coglierà l'occasione di chiedere scusa e di chiarirlo meglio.



27.05.2020

Tornando al regolamento non posso che fare i complimenti a tutti coloro i quali hanno lavorato a questa ...(incomprensibile)... che finalmente mette chiarezza in un settore molto delicato e che quindi insomma non può che vedere il plauso dell'intera Maggioranza e della mia persona. Grazie Presidente.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Grazie Consigliere. Allora, ci sono altri interventi? No, non ci sono altri interventi, possiamo passare alla discussione.

Prego, consigliere Barresi, sulla discussione.

CONS. BARRESI ANNA MARIA

Grazie Presidente. Allora, questo regolamento viene postato dopo quattro anni e ricordo abbiamo cercato anche quattro anni fa di portarlo in Consiglio Comunale, era diverso, era un po' diverso, ma poi non lo so per la volontà di chi non si riusciva, è tornato nei cassetti. Come è sparito, come è tornato in qualche cassetto, un altro provvedimento formulato anche dal consigliere Mimmo De Laurentis in III Commissione, il regolamento sulle entrate. E su questo eravamo molto rammaricati perché è stato fatto sparire.

Ora, finalmente dopo quattro anni, comunque è ritornato il regolamento sugli animali, e sono felice di aver partecipato anche alle modifiche in quanto ritenevo che si entrasse un po' a gamba tesa le associazioni nella vita amministrativa e quindi potesse rompere l'equilibrio che c'era in Comune, insomma delle situazioni, e giusto per una serenità e condurre - almeno tra le associazioni e il Comune - una vita più serena e tranquilla.

Comunque questo c'è da dire, che quando vogliono i provvedimenti spariscono e appaiono secondo le necessità di qualcuno. Grazie.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Grazie. Ci sono altri interventi? Non ci sono altri interventi. Allora, l'Assessore vuole replicare? No. Allora, visto che non c'è replica dell'Assessore, possiamo passare alla discussione dell'emendamento presentato da diversi consiglieri capigruppo ed è emerso a seguito dell'interlocuzione avuta durante la Commissione Affari Istituzionali.

Allora, il primo firmatario dell'emendamento è il consigliere De Toma, poi è firmato anche da... Allora, ve li leggo: De Toma, Marinaro, Lima Barresi, Francesco Laurora, Di Palo, Tomasicchio, Amoruso, Merra, Corrado e



Florio. Quindi, ovviamente lo illustrerà il consigliere De Toma per tutti questi firmatari poi, chi non è firmatario può pure intervenire.

Prego, consigliere Pasquale De Toma.

Formattato: Italiano (Italia)

CONS. DE TOMA PASQUALE

Grazie Presidente. Sindaco, Assessori, Consiglieri presenti.

Sì, sono stato beccato da più Consiglieri ed effettivamente diciamo c'è da mettere un po' d'ordine su quello che è accaduto.

Effettivamente questo è un provvedimento che diciamo è in itinere da un po' di anni, sapevo che l'assessore Di Gregorio stava lavorando su questo ed è arrivato il provvedimento pronto ad un certo punto e quindi l'ha portato all'attenzione del Consiglio Comunale. È successo però che appunto, come si diceva, due mesi fa la Regione Puglia ha emanato questo regolamento sulla tutela degli animali di affezione ed essenzialmente sull'abrogazione di una legge regionale che era abbastanza vecchia, aveva circa 25 anni, quella della famosa legge del 3 aprile 1995 del 2012, con cui molti si sono confrontati in passato compreso il sottoscritto.

È chiaro che alla luce della nuova norma ci si è interfacciati, come è stato detto prima, tra Maggioranza e Opposizione, con lo spirito appunto di creare un regolamento che fosse il migliore possibile e chiaramente ha dovuto subito, come si può evincere dall'emendamento, alcune importanti modifiche tenendo presente comunque che bisogna chiarire il regolamento regionale, questo famoso regolamento regionale, il n. 3/2020 fa riferimento agli interventi della tutela degli animali di affezione e prevenzione del randagismo, mentre il regolamento che andiamo a votare noi oggi è un regolamento generale tra tutti gli altri animali. Quindi, per ciò che riguarda appunto questa fase, devo dire che ho dato il mio contributo, tutti sanno del mio spirito animalista - animalista della prima ora, come si suol dire ho fatto volontariato nei canili parecchi anni fa - poi ho trasportato questa mia indole associata all'esperienza amministrativa anche al servizio di altri enti per i quali seguono situazioni diciamo un po' particolari.

Non entro nel merito perché l'emendamento, come avete potuto ben vedere, è abbastanza lungo.

Qualche piccolo cenno. Questo regolamento regionale al quale il nostro regolamento, per quanto riguarda cani e gatti, si deve ispirare, è un regolamento regionale effettivamente che ha posto dei paletti importanti come quello per esempio del limite delle 200 unità a struttura, ed è quello al quale ci dobbiamo adattare noi, fermo restando che so che a Trani i cani



di proprietà del Comune, anzi, del Sindaco, perché i cani del Comune sono di proprietà espressamente del Sindaco, sono mi pare intorno alle 130 unità, quindi siamo nei limiti e comunque l'obiettivo è quello appunto di svuotare e adottare e ...(incomprensibile)... i cani perché come ritengo io, come so che ritengono gli animalisti più convinti, il miglior canile è quello senza cani.

I canili che comunque possono essere gestiti anche dai privati con la nuova norma regionale, dalle associazioni e quindi in quanto tali possono gestire serenamente queste strutture, o anche dai privati che però devono garantire poi la presenza all'interno delle loro strutture e delle associazioni, proprio a garantire che sia salvaguardato il benessere degli animali. La legge regionale tra l'altro si è anche posta delle condizioni base per le prossime gare, i prossimi affidamenti, perché ci sarà un capitolato valido sui quali bisogna adattarsi.

Non entro come ho detto nello specifico, unica cosa che vedo che il Sindaco prima mi ascoltava adesso non c'è più. Quello che spetta al Comune - e Sindaco, spero che lei mi stia ascoltando - è... ecco, adesso vedo che mi sta ascoltando. La legge regionale, alla quale come sappiamo a cui ci dobbiamo ispirare perché poi alle norme superiori gli ...(incomprensibile)... adattarci, prevede come competenza del Comune la nomina di un referente comunale in materia di prevenzione e lotta al randagismo. Innanzitutto tale figura professionale, che eventualmente lei vorrà andare ad indicare, deve avere delle caratteristiche che saranno in seguito esplicitate con... cioè, al di là del consigliere delegato, che è un'altra cosa, questo referente comunale in materia di ...(incomprensibile)... deve avere delle qualifiche tecniche, delle competenze giuridiche anche in materia di tipo di studi appropriati e delle attività svolte proprio in materia di tutela di affezione degli animali. Quindi, questo era il compito del Comune e con questo regolamento si fa di più, si crea questo UTDA (Ufficio Tutela Diritti degli Animali) e viene modificato in alcune parti dall'emendamento, dove si dice il Sindaco che in alternativa al personale comunale sia gestito dalle associazioni animaliste.

La preghiera che io faccio al Sindaco è che ci sia la presenza di un esponente di ogni associazione animalista, associazione animalista come diceva giustamente prima la consigliera Cinquepalmi che deve comunque avere delle caratteristiche, e proprio la legge regionale nelle definizioni alla lettera M del comma 1, riferisce quali devono essere le caratteristiche di queste associazioni. La presenza, Sindaco, ritengo in questo ufficio, ripeto, nella ...(incomprensibile)... personale comunale ma posso anche dirle



27.05.2020

sinceramente anche convivendo con il personale comunale, io ritengo che debba essere necessaria quindi la presenza di un esponente di ogni associazione perché finalmente si possa creare l'azione sinergica per le associazioni per affrontare in toto, nella maniera migliore, le problematiche che vengono fuori naturalmente quando si gestisce un problema così importante come quello del randagismo.

È l'esperienza personale che ho, lei lo sa, che sto svolgendo anche...(incomprensibile)... ho seguito una situazione particolare, di cui non parlo in questa sede, però mi ha fatto capire quanto siano importanti le associazioni animalisti che io ne ho fatto parte in passato, ora sto dall'altra parte della barricata ma ritengo soprattutto in questo caso come l'associazionismo sia la forma più diretta di partecipazione da parte del Sindaco alla vita della città e possa veramente contribuire a dare un grosso slancio e una grossa risoluzione a questi problemi.

Altra cosa che non è contemplata in questo regolamento, ripeto, è più generico e riguarda tutti gli animali, ritengo che come ha fatto la vicina Barletta ci si debba quanto prima interfacciare e con la creazione delle istituzioni del pronto soccorso dei cani e dei gatti che non essendo purtroppo di competenza dei servizi...(incomprensibile)... nella A.S.L. deve essere di competenza del Comune.

Quanto prima io sono a disposizione ripeto per l'esperienza che ho per poter far sì che venga diciamo affrontato questo problema e che venga risolto anche questo problema per poter meglio gestire queste problematiche. Grazie.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Grazie Consigliere.

Allora, sull'emendamento ci sono richieste di intervento? Allora, c'è Amoruso Leo, sull'emendamento deve intervenire? Lei è uno dei proponenti, l'ha già illustrato il consigliere De Toma. Un flash, cioè non può andare...

CONS. AMORUSO LEO

...(incomprensibile)... non ha firmato ovviamente, sennò mi metto in coda.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

No, no, intervenga adesso, intervenga adesso, però il suo intervento come gli altri emendamenti è a completamento di quello che... cioè non è che mo mi sta...



CONS. AMORUSO LEO

Sarò brevissimo.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Un minuto. Prego.

CONS. AMORUSO LEO

Siccome ho sentito parlare di collaborazione in altri punti dell'ordine del giorno e ci è stato detto che non ascoltiamo, non siamo collaborativi, non... Allora, questo è l'emblema di quando le cose vanno nella direzione giusta come si possa lavorare tutta nella stessa direzione. Vi faccio un esempio: l'amico Marinaro mi ha chiamato di domenica pomeriggio, domenica sera, speravo fosse per un invito per una pizza o per una cena e invece era per discutere di questo emendamento e per accogliere anche la mia firma. Questo ora, al di là della battuta, è per significare che, siccome è emersa in Affari Istituzionali questa volontà comune, non per niente le firme sono di entrambi gli schieramenti, ritengo che e sia questo se vogliamo mandare veramente un messaggio positivo e di rispetto anche dei nostri ruoli. Io capisco la rabbia e la frustrazione del collega Di Palo perché si è sentito forse lui più di altri, forse piccato da alcune dichiarazioni, sicuramente decisamente fuori luogo, però diciamo non voglio entrare nel merito di questa cosa qua, però al di là di questo ritengo che questa sia una maniera per poter effettivamente dare un messaggio anche al di fuori dell'assise comunale di portare avanti una idea al netto di qualsiasi schieramento politico. Ho finito praticamente. Perché nel merito ritengo che i consiglieri Merra e De Toma siano stati sicuramente, oltre al proponente Di Gregorio, sicuramente più tecnici e preparati di chi sta parlando in questo momento. Grazie.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Allora, ci sono altri interventi? Cinquepalmi sull'emendamento, giusto? Allora, consigliera Cinquepalmi, prego.

CONS. CINQUEPALMI MARIA GRAZIA

Presidente, io mi chiedo: ma perché dopo quattro anni portate un regolamento tutto emendato che fa rinvio... cioè, non capisco. Perché è anche difficile seguirlo in questa maniera. Non era più facile ritirarlo e rifarlo? Tra l'altro, rifarlo, ma farlo in maniera corretta tanto più che c'è stato anche l'intervento dell'assessore Di Gregorio, non se ne era



27.05.2020

accorto che la legge era stata abrogata? Non capisco perché ci portate questo provvedimento non corretto emendato, cioè tutti gli articoli sono stati emendati, che senso ha? Boh! Non lo so! Non potevate modificarlo prima di sottoporlo alla nostra attenzione? Vorrei comprendere il perché, è una curiosità. Voglio dire, con l'Avvocato Di Gregorio, persone addette ai lavori, insomma poteva tranquillamente essere presentato in maniera dignitosa questo provvedimento, non con tutti questi rinvii... Certo, sono stati emendati quasi tutti gli articoli, che senso ha? Non capisco proprio perché dopo quattro anni, cioè non passavate due mesi più tardi e lo approvavamo ugualmente in maniera corretta.

Una curiosità. Grazie.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Grazie. Ci sono altri interventi? Consigliere Marinaro, prego.

Formattato: Tipo di carattere: Grassetto

CONS. MARINARO GIACOMO

No, Presidente, volevo fare dichiarazione di voto, quindi aspetto che c'è una dichiarazione di voto.

Formattato: Tipo di carattere: Grassetto

PRES. FERRANTE FABRIZIO

No, no, non abbia ansia da prestazione, non si preoccupi, deve farla dopo. Allora, non ci sono altri interventi sull'emendamento, quindi io porrei in votazione l'emendamento.

Formattato: Tipo di carattere: Grassetto

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Grazie, ci sono altri interventi? No. Allora, non ci sono altri interventi possiamo mettere in votazione il provvedimento.

Il Presidente del Consiglio procede ad effettuare la votazione dell'emendamento come di seguito riportato:

- Bottaro Amedeo: favorevole.
- Florio Antonio: assente.
- Laurora Carlo: assente.
- Tomasicchio Emanuele: assente.
- Ferrante Fabrizio: favorevole.
- Marinaro Giacomo: favorevole.
- Ventura Nicola: favorevole.
- Amoruso Leo: favorevole.
- Cornacchia Irene: favorevole.



- Corallo Maria: assente.
- Mannatrizio Anselmo: favorevole.
- Cognetti Domenico: favorevole.
- Scialandrone Mariangela: assente.
- Barresi Anna Maria: favorevole.
- Di Tondo Diego: favorevole.
- Zitoli Francesca: favorevole.
- Tolomeo Tiziana: favorevole.
- Lovecchio Pietro: favorevole.
- Loconte Giovanni: assente.
- Capone Luciana: assente.
- Laurora Francesco: favorevole.
- Di Palo Donato: favorevole.
- Cirillo Luigi: favorevole.
- Lops Michele: favorevole.
- Di Lernia Luisa: assente.
- Branà Vito: favorevole.
- Merra Raffaella: favorevole.
- Di Bari Annamaria: assente.
- Corrado Giuseppe: favorevole.
- De Toma Pasquale: favorevole.
- Lima Raimondo: favorevole.
- Procacci Cataldo: favorevole.
- Cinquepalmi Maria Grazia: assente.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

23 favorevoli, nessun contrario, nessun astenuto: l'emendamento viene approvato.

Ora mettiamo in votazione l'intero provvedimento così come emendato. C'è qualcuno per dichiarazione di voto? Allora, vedo Marinaro per dichiarazione di voto, prego.

CONS. MARINARO GIACOMO

Presidente, volevo semplicemente ringraziare la passione e la competenza con la quale è stato affrontato questo regolamento e questo punto all'ordine del giorno, e soprattutto l'iter, la passione e la competenza di Raffaella, di Pasquale, di Michele Di Gregorio, che forse ha veramente sopportato tutti quanti noi. È un regolamento che chiaramente ci tocca tutti da vicino e quindi, è chiaro che ci ha visto tutti

Formattato: Tipo di carattere: Grassetto



27.05.2020

collaborativi, ed era questa l'intenzione. Una intenzione che è venuta fuori dalla prima Commissione Affari Istituzionali dove tutti avevano chiaramente alcune modifiche da apportare, e proprio perché sulle cose importanti della città serve la collaborazione di tutti, senza alcun riserbo ci si è messi su un tavolo a discutere, a ragionare, e devo dire che veramente Pasquale in questo caso ci ha messo tantissimo tempo a disposizione di tutti, è riuscito a raccogliere gli emendamenti che abbiamo discusso in IV Commissione, gli emendamenti che comunque e altre idee che erano venute sempre dalla consigliera Merra, le idee che erano venute dalla consigliera Barresi, le idee che comunque erano venute anche da altri consiglieri come Di Palo, ma potrei fare veramente e sarei veramente contempo perché questa volta posso fare i nomi di tutti. Tanto è che il maxi emendamento porta le firme praticamente di quasi tutti i capigruppo.

Posso dire che, come dice bene Leo Amoruso, sono davvero felice se la strada da intraprendere per i provvedimenti importanti sia questa.

Noi siamo qui e siamo a disposizione di tutti e sono contento che questo possa essere il primo passo verso una collaborazione per avere tutti quanti il miglior risultato possibile. Grazie.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Grazie Consigliere. Prego, consigliere Barresi, ha chiesto di intervenire.

Formattato: Tipo di carattere: Grassetto

CONS. BARRESI ANNA MARIA

Presidente, allora, io vorrei dire che sono lieta quando effettivamente la collaborazione funziona, però rammaricata quando la collaborazione si permette a noi di Minoranza di sederci con la Maggioranza solo al tavolo quando c'è da discutere su un provvedimento che parla degli animali, il regolamento sugli animali, mentre sul provvedimento cioè quello che abbiamo portato prima dove ne avete fatte di caciara dicendo che la nostra era solo populismo, là si doveva vedere la collaborazione. E qui i cittadini devono sapere che noi abbiamo chiesto dal 17 marzo con Pec e il Presidente del Consiglio, il Sindaco, il dottor Nigro, il Segretario Generale, il dottor Lazzaro, insomma tutti sapevano di questa nostra richiesta e abbiamo chiesto di posticipare o la TARI già dal 17 marzo. E anche la TOSAP di adeguamento...

Formattato: Tipo di carattere: Grassetto

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Consigliera, le ricordo sul regolamento degli animali.

Formattato: Tipo di carattere: Grassetto



CONS. BARRESI ANNA MARIA

No, va beh, ha parlato... scusate, ha parlato anche il consigliere Amoruso Leo sugli animali dicendo che la collaborazione, la fretta quando c'è la collaborazione...

Formattato: Tipo di carattere: Grassetto

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Stiamo parlando di regolamento degli animali.

Formattato: Tipo di carattere: Grassetto

CONS. BARRESI ANNA MARIA

Avremmo apprezzato anche noi sugli animali, avremmo apprezzato anche sugli uomini, collaborazione...(incomprensibile)... al tavolo non solo sugli animali ma anche sugli uomini quando si tratta di essere umani, quindi vogliamo bene, amiamo gli animali e amiamo anche il nostro prossimo. Noi è dal 17 marzo, cari cittadini, che cerchiamo di sederci al tavolo con la Maggioranza che non ci ascolta. Grazie.

Formattato: Tipo di carattere: Grassetto

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Grazie. Aveva chiesto di intervenire il consigliere Lima. Prego.

Formattato: Tipo di carattere: Grassetto

CONS. LIMA RAIMONDO

Sì, grazie. Ovviamente voterò a favore, perché ho condiviso con i colleghi della IV Commissione, oltre che con il presidente Marinaro, i colleghi Di Tondo, Branà e Francesco Laurora, questo emendamento.

Formattato: Tipo di carattere: Grassetto

Do atto ai colleghi animalisti, io non sono un animalista ma apprezzo l'impegno civico dei colleghi che tanto si battono, ho apprezzato anche scherzosamente le lacrime alla Bellanova della collega Raffaella, che ottiene un risultato. Come diceva qualcuno della Maggioranza, in questi giorni effettivamente il peso specifico della collega ex di Opposizione e di Maggioranza da tempo Raffaella Merra ha avuto giustamente un giusto riconoscimento politico.

E proprio di qui riprendo quello che era il mio intervento, che evidentemente è stato frainteso da molti nei preliminari, dell'inesperienza di molti e soprattutto di quelli che giustamente entrano in un secondo momento. A quello mi riferivo, visto che alla fine si dà possibilità di dettare la linea politica di una Amministrazione a chi magari è stato eletto da un'altra parte. Tutto qui. Non voglio rispondere alle offese personali, anche perché arrivano da chi si commenta da solo, addirittura



legge un intervento per pagare in Consiglio, chiaramente voterò a favore il provvedimento. Grazie.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Grazie. Io avevo visto prima la votazione del consigliere De Toma, poi è sparito. Consigliere, mi faccia cenno, vuole intervenire? Consigliere rapido!

Formattato: Tipo di carattere: Grassetto

CONS. DE TOMA PASQUALE

Grazie Presidente. Voterò sicuramente e chiaramente a favore. Io ringrazio i colleghi che mi hanno voluto riconoscere questo impegno, effettivamente non è stato semplice, deve recepire diciamo gli emendamenti da parte dei colleghi della IV Commissione. Siamo riusciti a fare un importante lavoro di sintesi. Ribadisco, e questa tranquillità anche dei consiglieri che di chi ha avuto dei dubbi, noi votiamo oggi un regolamento per ... (incomprensibile)... animale in generale, protezione degli animali in generale, e recepiamo per quanto riguarda la legge regionale 2/2020 ciò che la legge 2/2020 parla in ordine agli animali di affezione. D'altronde, che sia chiaro, tutto ciò che non è stato previsto da questo regolamento o che è sfuggito, rientrerà poi in una norma superiore e che è quella della Regione. Quindi, tutto ciò che non siamo riusciti o che non è contemplato da questo regolamento ... (incomprensibile)... di animali per quanto riguarda gli animali di affezione, chiaramente sarà diciamo riconosciuto, diciamo sarà ottemperato e poi sarà rispettato per quello che viene detto nella legge regionale 2/2020. Quindi riconfermo il mio voto a favore dell'intero provvedimento. Grazie.

Formattato: Tipo di carattere: Grassetto

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Grazie. Nel frattempo il consigliere Ventura fa un corso di guida veloce. Ha chiesto di intervenire il consigliere Donato di Palo.

Formattato: Tipo di carattere: Grassetto

CONS. DI PALO DONATO

Il consigliere surrogato Di Palo non può essere che d'accordo visto il puntuale lavoro svolto dalla Commissione...

Formattato: Tipo di carattere: Grassetto

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Accenda la telecamera, non la si vede Consigliere.

Formattato: Tipo di carattere: Grassetto

CONS. DI PALO DONATO

Formattato: Tipo di carattere: Grassetto



27.05.2020

Sono qua, Presidente, mi scusi. Allora, stavo dicendo per il mio indirizzo di voto, che il Consigliere surrogato Di Palo non può essere che d'accordo visto il puntuale lavoro svolto dalla Commissione, e per questo motivo il mio voto sarà favorevole. Tanto io devo leggere perché me lo devo scrivere sennò dimentico le cose che devo dire, purtroppo. Grazie.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Grazie. Ci sono altri interventi? No. Allora, non ci sono altri interventi, quindi procediamo alla votazione. Nel frattempo il consigliere Ventura, parcheggia.

Formattato: Tipo di carattere: Grassetto

Il Presidente del Consiglio procede ad effettuare la votazione del provvedimento come di seguito riportato:

- Bottaro Amedeo: favorevole.
- Florio Antonio: assente.
- Laurora Carlo: assente.
- Tomasicchio Emanuele: assente.
- Ferrante Fabrizio: favorevole.
- Marinaro Giacomo: favorevole.
- Ventura Nicola: favorevole.
- Amoruso Leo: favorevole.
- Cornacchia Irene: favorevole.
- Corallo Maria: assente.
- Mannatrizio Anselmo: favorevole.
- Cognetti Domenico: favorevole.
- Scialandrone Mariangela: favorevole.
- Barresi Anna Maria: favorevole.
- Di Tondo Diego: favorevole.
- Zitoli Francesca: favorevole.
- Tolomeo Tiziana: assente.
- Lovecchio Pietro: favorevole.
- Loconte Giovanni: assente.
- Capone Luciana: assente.
- Laurora Francesco: favorevole.
- Di Palo Donato: favorevole.
- Cirillo Luigi: favorevole.
- Lops Michele: favorevole.
- Di Lernia Luisa: assente.
- Branà Vito: favorevole.



- Merra Raffaella: favorevole.
- Di Bari Annamaria: assente.
- Corrado Giuseppe: favorevole.
- De Toma Pasquale: favorevole.
- Lima Raimondo: favorevole.
- Procacci Cataldo: favorevole.
- Cinquepalmi Maria Grazia: assente.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

23 favorevoli, nessun astenuto, nessun contrario: il provvedimento viene approvato. Passiamo al successivo punto all'ordine del giorno.



"Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'Art. 194 Lett. a) del TUEL, approvato con D.Lgs. 18/08/2000, n. 267, derivante dal verbale di conciliazione n. 3/2020 del Tribunale di Trani, Sezione Lavoro, in favore del Sig. S.C.".

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Prego, Assessore Palmieri. Relazione molto sintetica.

ASS. PALMIERI CHERUBINA

Presidente, lo stesso proponente è l'assessore Cormio.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Sì, è arrivata adesso. Allora, l'Assessore Cormio.

Formattato: Tipo di carattere: Grassetto

ASS. CORMIO PATRIZIA

Allora, riconoscimento debito fuori bilancio dell'Art. 194, lett. e) del Tribunale di Trani Sezione Lavoro in favore del Sig. S.C..

Formattato: Tipo di carattere: Grassetto

Formattato: Non Evidenziato

Formattato: Non Evidenziato

Praticamente l'accertamento è la dichiarazione delle mansioni superiori appartenenti a livello C5 a decorrere dalla data di costituzione del rapporto di lavoro.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Grazie Assessore. C'è qualche intervento? Ha chiesto di intervenire il consigliere Lops, prego.

Formattato: Tipo di carattere: Grassetto

CONS. LOPS MICHELE

Presidente, stavo facendo solamente una prova, quindi adesso sono riuscito.

Formattato: Tipo di carattere: Grassetto

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Siamo a fine seduta, se le prove magari le fa all'inizio.

Formattato: Tipo di carattere: Grassetto

CONS. LOPS MICHELE

Grazie comunque per la parola. Come anticipo la mia dichiarazione di voto favorevole all'argomento.

Formattato: Tipo di carattere: Grassetto

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Formattato: Tipo di carattere: Grassetto



Grazie Consigliere. Allora, ci sono altri interventi? Non vedo prenotazioni, quindi possiamo mettere in votazione il debito fuori bilancio.

Il Presidente del Consiglio procede ad effettuare la votazione del debito fuori bilancio come di seguito riportato:

- Bottaro Amedeo: favorevole.
- Florio Antonio: assente.
- Laurora Carlo: assente.
- Tomasicchio Emanuele: assente.
- Ferrante Fabrizio: favorevole.
- Marinaro Giacomo: favorevole.
- Ventura Nicola: favorevole.
- Amoruso Leo: favorevole.
- Cornacchia Irene: favorevole.
- Corallo Maria: assente.
- Mannatrizio Anselmo: favorevole.
- Cognetti Domenico: favorevole.
- Scialandrone Mariangela: favorevole.
- Barresi Anna Maria: favorevole.
- Di Tondo Diego: favorevole.
- Zitoli Francesca: favorevole.
- Tolomeo Tiziana: assente.
- Lovecchio Pietro: favorevole.
- Loconte Giovanni: assente.
- Capone Luciana: assente.
- Laurora Francesco: favorevole.
- Di Palo Donato: favorevole.
- Cirillo Luigi: favorevole.
- Lops Michele: favorevole.
- Di Lernia Luisa: assente.
- Branà Vito: assente.
- Merra Raffaella: assente.
- Di Bari Annamaria: assente.
- Corrado Giuseppe: favorevole.
- De Toma Pasquale: assente.
- Lima Raimondo: assente.
- Procacci Cataldo: assente.
- Cinquepalmi Maria Grazia: assente.



PRES. FERRANTE FABRIZIO

18 favorevoli, nessun contrario, nessun astenuto.

Possiamo fare stessa votazione per l'immediata esecutività? Stessa votazione per l'immediata esecutività.

Successivo punto all'ordine del giorno.



"Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'Art. 194 Lett. a) del TUEL, approvato con D.Lgs. 18/08/2000, n. 267, derivante dal verbale di conciliazione n. 150/2019 del Tribunale di Trani, Sezione Lavoro, in favore del Sig. P.D.".

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Di chi è, dell'Assessore Cormio. Prego.

ASS. CORMIO PATRIZIA

Allora, riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'Art. 194 lettera e) approvato con D.Lgs. 18 agosto 2000 del Tribunale di Trani in favore del signor P.D..

Quindi, anche qui andiamo a riconoscere l'accertamento di mansioni superiori appartenenti a livello C5 a decorrere dalla data di costituzione del rapporto di lavoro.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Grazie Assessore. Ci sono interventi sul punto? Non ne vedo. Allora possiamo mettere in votazione il provvedimento.

Il Presidente del Consiglio procede ad effettuare la votazione del provvedimento come di seguito riportato:

- Bottaro Amedeo: favorevole.
- Florio Antonio: assente.
- Laurora Carlo: assente.
- Tomasicchio Emanuele: assente.
- Ferrante Fabrizio: favorevole.
- Marinaro Giacomo: favorevole.
- Ventura Nicola: favorevole.
- Amoruso Leo: favorevole.
- Cornacchia Irene: favorevole.
- Corallo Maria: assente.
- Mannatrizio Anselmo: favorevole.
- Cognetti Domenico: favorevole.
- Scialandrone Mariangela: favorevole.
- Barresi Anna Maria: favorevole.
- Di Tondo Diego: favorevole.
- Zitoli Francesca: favorevole.
- Tolomeo Tiziana: assente.



- Lovecchio Pietro: favorevole.
- Loconte Giovanni: assente.
- Capone Luciana: assente.
- Laurora Francesco: favorevole.
- Di Palo Donato: favorevole.
- Cirillo Luigi: favorevole.
- Lops Michele: favorevole.
- Di Lernia Luisa: assente.
- Branà Vito: assente.
- Merra Raffaella: assente.
- Di Bari Annamaria: assente.
- Corrado Giuseppe: favorevole.
- De Toma Pasquale: assente.
- Lima Raimondo: assente.
- Procacci Cataldo: assente.
- Cinquepalmi Maria Grazia: assente.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

18 favorevoli, nessun contrario, nessun astenuto: il provvedimento viene approvato. Per l'immediata esecutività, possiamo fare la stessa votazione? Okay, stessa votazione per l'immediata esecutività.

Passiamo al successivo punto all'ordine del giorno.



"Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'Art. 194 Lett. a) del TUEL, approvato con D.Lgs. 18/08/2000, n. 267, derivante dalla sentenza n. 25/2020 del Tribunale di Trani, Sezione Lavoro, in favore della Dott.ssa D.M.".

PRES. FERRANTE FABRIZIO

L'assessore Cormio, prego.

ASS. CORMIO PATRIZIA

Allora, riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'Art. 194 lettera a) in favore della dottoressa D.M..

Stiamo praticamente corrispondendo un credito residuo pari alla differenza tra l'importo richiesto e quello dovuto in seguito ad una liquidazione.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Grazie. Allora, ci sono interventi? Allora, c'è la richiesta di intervento della richiesta Barresi, prego.

CONS. BARRESI ANNA MARIA

Grazie Presidente.

Voglio evidenziare e stigmatizzare che continuiamo ad osservare un certo pressapochismo nel lavoro che viene svolto. I, infatti credo che... insomma, non dovrei essere io ad evidenziare le mancanze dnella redazione dei provvedimenti che vengono posti al vaglio dei consiglieri e in particolar modo ai competenti della III Commissione.

Un esempio che poi è per tutti, e parlo di debiti fuori bilancio, che portati oggi in Consiglio Comunale, è l'assenza delle attestazioni degli impegni di spesa che avete potuto sanare grazie ai rilievi della III Commissione. E a dimostrazione di ciò c'è la trasmissione tramite Pec che è avvenuta addirittura ieri da parte del Segretario Generale.

Poi trovo ancora più fantasiosie i pareri dei Revisori dei conti che, come in questo caso, non si accorgono della palese mancanza delle schede di impegno spesa, — ed inoltre ho trovato anche incomprensibilie che su provvedimenti simili a volte vengono rilevate ed evidenziate delle responsabilità come poi si evince anche nel successivo provvedimento, il n. 13, perché in questo no, non vengono rilevate responsabilità in un altro sì, simili, con cifre diverse, dove anzi la cifra è più alta e la

Formattato: Tipo di carattere: Grassetto



responsabilità è maggiore e i Revisori non la rilevano, dove è minore, e quindi non capisco perché c'è questo ~~diciamo~~-comportamento dei Revisori.

Un altro enigma che ritrovo è l'anno in cui viene impegnata la spesa che nel provvedimento è 2019 mentre l'attestazione è palesemente del 2020. Quindi, fateci capire un po' che cosa volevate dire, qual è il significato. Grazie.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Grazie, ci sono altri interventi? No. Allora, non ci sono altri interventi, possiamo mettere in votazione il provvedimento.

Il Presidente del Consiglio procede ad effettuare la votazione del provvedimento come di seguito riportato:

- Bottaro Amedeo: favorevole.
- Florio Antonio: assente.
- Laurora Carlo: assente.
- Tomasicchio Emanuele: assente.
- Ferrante Fabrizio: favorevole.
- Marinaro Giacomo: favorevole.
- Ventura Nicola: favorevole.
- Amoruso Leo: favorevole.
- Cornacchia Irene: favorevole.
- Corallo Maria: assente.
- Mannatrizio Anselmo: favorevole.
- Cagnetti Domenico: favorevole.
- Scialandrone Mariangela: favorevole.
- Barresi Anna Maria: assente.
- Di Tondo Diego: favorevole.
- Zitoli Francesca: favorevole.
- Tolomeo Tiziana: assente.
- Lovecchio Pietro: favorevole.
- Loconte Giovanni: assente.
- Capone Luciana: assente.
- Laurora Francesco: favorevole.
- Di Palo Donato: favorevole.
- Cirillo Luigi: favorevole.
- Lops Michele: favorevole.
- Di Lernia Luisa: assente.
- Branà Vito: assente.



- Merra Raffaella: favorevole.
- Di Bari Annamaria: assente.
- Corrado Giuseppe: favorevole.
- De Toma Pasquale: astenuto.
- Lima Raimondo: astenuto.
- Procacci Cataldo: assente.
- Cinquepalmi Maria Grazia: assente.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

18 favorevoli, 2 astenuti: il provvedimento viene approvato.

Possiamo fare l'immediata esecutività nella stessa votazione? Sì.

Va bene. Stessa votazione per l'immediata esecutività.

Successivo punto all'ordine del giorno.





~~"Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'Art. 194 Lett. a) del TUEL, approvato con D.Lgs. 18/08/2000, n. 267, derivante dal verbale di conciliazione n. 3/2020 del Tribunale di Trani, Sezione Lavoro, in favore del Sig. S.C.".~~

~~PRES. FERRANTE FABRIZIO~~

~~Di chi è, dell'Assessore Palmieri? Allora, assessore Palmieri, prego.~~

~~ASS. PALMIERI CHERUBINA~~

~~Allora, stiamo riconoscendo...~~

~~PRES. FERRANTE FABRIZIO~~

~~Mi aprite l'audio dell'Assessore? Niente.~~

~~Seusate, possiamo dare per letto? O quantomeno per inascoltato visto che non riusciamo a collegarci?~~

~~Allora, possiamo dare per letto, non vedo contrari.~~

~~Lo diamo per letto, passiamo alla votazione.~~

~~PRES. FERRANTE FABRIZIO~~

~~Grazie, ci sono altri interventi? No. Allora, non ci sono altri interventi possiamo mettere in votazione il provvedimento.~~

~~Il Presidente del Consiglio procede ad effettuare la votazione del provvedimento come di seguito riportato:~~

~~— Bottaro Amedeo: favorevole.~~

~~— Florio Antonio: assente.~~

~~— Laurera Carlo: assente.~~

~~— Tomasicchio Emanuele: assente.~~

~~— Ferrante Fabrizio: favorevole.~~

~~— Marinaro Giacomo: favorevole.~~

~~— Ventura Nicola: favorevole.~~

~~— Amoruso Leo: favorevole.~~

~~— Cornacchia Irene: favorevole.~~

~~— Corallo Maria: assente.~~

~~— Mannatrizio Anselmo: favorevole.~~

~~— Cognetti Domenico: favorevole.~~

~~— Scialandrone Mariangela: favorevole.~~

~~— Barresi Anna Maria: assente.~~

~~— Di Tondo Diego: favorevole.~~

Formattato: normal, Tabulazioni: Non a 1,5 cm + 1,75 cm + 3,5 cm + 5 cm

Formattato: normal, Tabulazioni: Non a 1,5 cm + 2,54 cm + 3,81 cm + 5,08 cm + 6,35 cm + 7,62 cm + 8,89 cm + 10,16 cm + 11,43 cm + 12,7 cm + 13,97 cm + 15,24 cm + 16,51 cm + 17,78 cm



- ~~— Zitoli Francesca: favorevole.~~
- ~~— Tolomeo Tiziana: assente.~~
- ~~— Lovecchio Pietro: favorevole.~~
- ~~— Loconte Giovanni: assente.~~
- ~~— Capone Luciana: assente.~~
- ~~— Laurora Francesco: assente.~~
- ~~— Di Palo Donato: favorevole.~~
- ~~— Cirillo Luigi: favorevole.~~
- ~~— Lops Michele: favorevole.~~
- ~~— Di Lernia Luisa: assente.~~
- ~~— Branà Vito: assente.~~
- ~~— Merra Raffaella: favorevole.~~
- ~~— Di Bari Annamaria: assente.~~
- ~~— Corrado Giuseppe: favorevole.~~
- ~~— De Toma Pasquale: assente.~~
- ~~— Lima Raimondo: assente.~~
- ~~— Procacci Cataldo: assente.~~
- ~~— Cinquepalmi Maria Grazia: assente.~~

~~PRES. FERRANTE FABRIZIO~~

~~17 favorevoli, nessun contrario, nessun astenuto: il provvedimento viene approvato. Possiamo fare l'immediata esecutività, stessa votazione? Perfetto, stessa votazione per l'esecutività.~~
~~Passiamo al successivo punto all'ordine del giorno.~~

Formattato: normal, Tabulazioni: Non a 1,5 cm + 1,75 cm + 3,5 cm + 5 cm



"Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'Art. 194 Lett. a) del TUEL, approvato con D.Lgs. 18/08/2000, n. 267, derivante da sentenza 1 verbale di conciliazione n. 86150/202019 del Tribunale-Giudice di Pace di Trani, Sezione Lavoro, in favore del Sig. di FP.VD."

PRES. FERRANTE FABRIZIO

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Di chi è, dell'Assessore Palmieri? Allora, assessore Palmieri, prego.

ASS. PALMIERI CHERUBINA

Allora, stiamo riconoscendo...

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Mi aprite l'audio dell'Assessore? Niente.

Scusate, possiamo dare per letto? O quantomeno per inascoltato visto che non riusciamo a collegarci.

Allora, possiamo dare per letto, non vedo contrari.

Lo diamo per letto, passiamo alla votazione.

Il Presidente del Consiglio procede ad effettuare la votazione del provvedimento come di seguito riportato:

- Bottaro Amedeo: favorevole.
- Florio Antonio: assente.
- Laurora Carlo: assente.
- Tomasicchio Emanuele: assente.
- Ferrante Fabrizio: favorevole.
- Marinaro Giacomo: favorevole.
- Ventura Nicola: favorevole.
- Amoruso Leo: favorevole.
- Cornacchia Irene: favorevole.
- Corallo Maria: assente.
- Mannatrizio Anselmo: favorevole.
- Cognetti Domenico: favorevole.
- Scialandrone Mariangela: favorevole.
- Barresi Anna Maria: assente.
- Di Tondo Diego: favorevole.
- Zitoli Francesca: favorevole.
- Tolomeo Tiziana: assente.



- Lovecchio Pietro: favorevole.
- Loconte Giovanni: assente.
- Capone Luciana: assente.
- Laurora Francesco: assente.
- Di Palo Donato: favorevole.
- Cirillo Luigi: favorevole.
- Lops Michele: favorevole.
- Di Lernia Luisa: assente.
- Branà Vito: assente.
- Merra Raffaella: favorevole.
- Di Bari Annamaria: assente.
- Corrado Giuseppe: favorevole.
- De Toma Pasquale: assente.
- Lima Raimondo: assente.
- Procacci Cataldo: assente.
- Cinquepalmi Maria Grazia: assente.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

17 favorevoli, nessun contrario, nessun astenuto: il provvedimento viene approvato. Possiamo fare immediata esecutività, stessa votazione? Perfetto. Stessa votazione per l'esecutività.
Successivo punto all'ordine del giorno.



"Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'Art. 194 Lett. a) del TUEL, approvato con D.Lgs. 18708/2000, n. 267, derivante da sentenza n. 96/2020 del Giudice di Pace di Trani in favore di M.R.".

Formattato: Tipo di carattere: Grassetto

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Possiamo dare per letto? Sì, perché non vedo gesti di segno contrario.

Allora, possiamo porre in votazione il provvedimento.

Mettiamo in votazione il provvedimento.

Il Presidente del Consiglio procede ad effettuare la votazione del provvedimento come di seguito riportato:

- Bottaro Amedeo: favorevole.
- Florio Antonio: assente.
- Laurora Carlo: assente.
- Tomasicchio Emanuele: assente.
- Ferrante Fabrizio: favorevole.
- Marinaro Giacomo: favorevole.
- Ventura Nicola: favorevole.
- Amoruso Leo: favorevole.
- Cornacchia Irene: favorevole.
- Corallo Maria: assente.
- Mannatrizio Anselmo: favorevole.
- Cognetti Domenico: favorevole.
- Scialandrone Mariangela: favorevole.
- Barresi Anna Maria: assente.
- Di Tondo Diego: favorevole.
- Zitoli Francesca: favorevole.
- Tolomeo Tiziana: assente.
- Lovecchio Pietro: favorevole.
- Loconte Giovanni: assente.
- Capone Luciana: assente.
- Laurora Francesco: assente.
- Di Palo Donato: favorevole.
- Cirillo Luigi: favorevole.
- Lops Michele: favorevole.
- Di Lernia Luisa: assente.
- Branà Vito: assente.
- Merra Raffaella: favorevole.
- Di Bari Annamaria: assente.



- Corrado Giuseppe: assente.
- De Toma Pasquale: assente.
- Lima Raimondo: assente.
- Procacci Cataldo: assente.
- Cinquepalmi Maria Grazia: assente.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

15 consiglieri che hanno votato più il Sindaco, quindi non c'è il numero legale. Rifaccio l'appello tra dieci minuti.

Grazie.

Il Consiglio Comunale viene sospeso per quindici minuti.

Formattato: Tipo di carattere: Grassetto

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Allora, consiglieri, prendete posto nelle vostre postazioni telematiche che devo fare l'appello.

Il Presidente del Consiglio procede ad effettuare l'appello nominale dei presenti come di seguito riportato:

- Bottaro Amedeo: presente.
- Florio Antonio: assente.
- Laurora Carlo: assente.
- Tomasicchio Emanuele: assente.
- Ferrante Fabrizio: presente.
- Marinaro Giacomo: presente.
- Ventura Nicola: presente.
- Amoruso Leo: presente.
- Cornacchia Irene: presente.
- Corallo Maria: assente.
- Mannatrizio Anselmo: presente.
- Cognetti Domenico: presente.
- Scialandrone Mariangela: presente.
- Barresi Anna Maria: assente.
- Di Tondo Diego: presente.
- Zitoli Francesca: presente.
- Tolomeo Tiziana: assente.
- Lovecchio Pietro: presente.
- Loconte Giovanni: assente.
- Capone Luciana: assente.



- Laurora Francesco: assente.
- Di Palo Donato: presente.
- Cirillo Luigi: presente.
- Lops Michele: presente.
- Di Lernia Luisa: assente.
- Branà Vito: assente.
- Merra Raffaella: presente.
- Di Bari Annamaria: assente.
- Corrado Giuseppe: presente.
- De Toma Pasquale: assente.
- Lima Raimondo: assente.
- Procacci Cataldo: assente.
- Cinquepalmi Maria Grazia: assente.

PRES. FERRANTE FABRIZIO

16 consiglieri più il Sindaco.

Allora, stavamo facendo la votazione per il debito fuori bilancio, visto che vi ho tutti nello schermo, allora, i favorevoli alzassero la mano, quindi: 16 consiglieri presenti più il Sindaco sono presenti e votano favorevolmente. Il provvedimento viene approvato. Per l'immediata esecutività stessa votazione? Per alzata di mano, stessa votazione per l'immediata esecutività.

Successivo punto all'ordine del giorno.



"Riconoscimento del debito fuori bilancio ai sensi dell'Art. 194 lett. a) del TUEL, approvato con D.Lgs. 18/08/2000, n. 267, derivante da sentenza n. 2547/2019 del Tribunale di Trani in favore di M.M.".

Formattato: Tipo di carattere: Grassetto

PRES. FERRANTE FABRIZIO

Allora, possiamo dare per letto? Sì. Lo diamo per letto.

Votazione, vi vedo tutti nello schermo, quindi possiamo fare per alzata di mano. Tutti favorevoli, quindi 16 compresa la consigliera Merra che è qui con me, come prima: 16 favorevoli più il Sindaco, quindi il provvedimento viene approvato. Immediata esecutività? Okay, stesso tipo di votazione, o alzate la mano vi devo vedere tutti quanti, perfetto! Il provvedimento è immediatamente esecutivo. Non ci sono più punti all'ordine del giorno, la seduta è chiusa alle ore 00:16 del 28 maggio 2020. Grazie a tutti.



Formattato: normal, Tabulazioni: Non a 1,5 cm + 1,75 cm
+ 3,5 cm + 5 cm

Si attesta che la trascrizione della seduta riporta integralmente e fedelmente tutti gli interventi registrati.