



Città di Trani
Medaglia d'Argento al Merito Civile
Provincia Barletta Andria Trani

AREA LAVORI PUBBLICI
DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

N. SETTORIALE 18
N. GENERALE 74 DEL 28/01/2022

**OGGETTO: CONCORSO DI PROGETTAZIONE PER LA RIQUALIFICAZIONE DI PIAZZA
GRADENIGO - CUP: C79J19000180004 CIG: 881665992A: APPROVAZIONE
VERBALI, GRADUATORIA FINALE E PROCLAMAZIONE VINCITORE**



Città di Trani
Medaglia d'Argento al Merito Civile
Provincia Barletta Andria Trani

AREA LAVORI PUBBLICI
DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

N. SETTORIALE 18
DEL 28/01/2022

OGGETTO: CONCORSO DI PROGETTAZIONE PER LA RIQUALIFICAZIONE DI PIAZZA GRADENIGO
CUP: C79J19000180004 – CIG: 881665992A: APPROVAZIONE VERBALI, GRADUATORIA
FINALE E PROCLAMAZIONE VINCITORE

IL DIRIGENTE

Vista la proposta di provvedimento, predisposta dal Responsabile del Procedimento arch. Teresa Dello Russo, il quale ha provveduto al caricamento del provvedimento e dei relativi allegati nel sistema di gestione documentale, il cui testo viene di seguito riproposto senza modifiche;

Richiamato il decreto sindacale con il quale sono stati definiti gli incarichi dirigenziali, nonché il PEGPIANO DELLA PERFORMANCE con il quale sono state assegnate le risorse e gli obiettivi riferiti ai centri di responsabilità di propria pertinenza;

Premesso

- che con Determina Dirigenziale n. 451 del 20.04.2021 recante l'oggetto "*Concorso di progettazione per la riqualificazione di piazza Gradenigo - CUP: C79J19000180004 - Determinazione a contrarre: modifica del bando e disciplinare di gara*", si procedeva a selezionare l'operatore economico esecutore del servizio di ingegneria ed architettura indicato, mediante concorso di progettazione a due fasi, ai sensi dell'art 154, comma 4 del D. Lgs. 50/2016, finalizzato all'acquisizione, nel primo grado, di proposte ideative e, nel secondo grado, di un progetto di fattibilità tecnica ed economica;
- che in data 09.07.2021 si procedeva alla pubblicazione del bando di gara sul portale istituzionale del Comune di Trani e sulla piattaforma informatica del Consiglio Nazionale Architetti Pianificatori Paesaggisti e Conservatori concorsiaw.n.it, giusta protocollo d'intesa sottoscritto tra i due Enti;
- che con Determina Dirigenziale n. 1091 del 15.09.2021 recante l'oggetto "*nomina della Commissione giudicatrice*", si procedeva alla nomina dei componenti della Commissione di CONCORSO DI PROGETTAZIONE PER LA RIQUALIFICAZIONE DI PIAZZA GRADENIGO, a procedura aperta in due gradi in modalità informatica CIG: 881665992A CUP: C79J19000180004.

La commissione giudicatrice veniva costituita come segue:

- Membri titolari:

Comune di Trani – stazione appaltante	ing. Luigi PUZZIFERRI	Presidente
Comune di Trani – stazione appaltante	arch. Francesco GIANFERRINI	componente
Comune di Trani – stazione appaltante	arch. Francesco PATRUNO	componente
Ordine Architetti PPC - BAT	arch. Andrea ROSELLI	componente

Ordine Ingegneri PPC - BAT	ing. Concetta LANOTTE	componente
- Membri supplenti:		
Ordine Architetti PPC - BAT	arch. Grazia Maria ROBERTO	componente
Ordine Architetti PPC - BAT	arch. Marco STIGLIANO	componente
Ordine Ingegneri PPC - BAT	ing. Antonia CASCELLA	componente

segretario verbalizzante delle sedute della commissione: arch. Rosario Sarcinelli

CONSIDERATO CHE:

- in data **28.09.2021**, giusto "**verbale di insediamento della commissione giudicatrice – seduta riservata**" – si riuniva la Commissione Giudicatrice, giusta Determinazione Dirigenziale n. 1091 del 05/09/2021, alla presenza dell' ing. Luigi Puzziferri, arch. Francesco Gianferrini, arch. Francesco Patruno, arch. Andrea Roselli, ing. Concetta Lanotte ed arch. Rosario Sarcinelli, con funzione di segretario verbalizzante.

In avvio dei lavori la Commissione giudicatrice, in analogia a quanto prescritto dal bando/disciplinare nella attribuzione dei punteggi per la seconda fase del concorso di progettazione, anche nella prima fase, procedeva con l'attribuzione di coefficienti per ciascun elemento di valutazione.

Pertanto, anche per l'attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio, si procedeva con le modalità stabilite al paragrafo 5.7 del bando/disciplinare del concorso.

La Commissione poi, attraverso le credenziali originate per l'accesso all'area riservata della piattaforma concorsiawn.it/, prendeva visione delle iscrizioni pervenute, di seguito elencate:

- PROGRESSIVO 0001 – MEMBRI 1 – FILES *Elaborati Primo Grado Proposta progettuale_e31asl77* - 6,28MB – CODICE ALFANUMERICO IDENTIFICAZIONE PRIMO GRADO **E31ASL77**
- PROGRESSIVO 0002 – MEMBRI 1 – FILES *Elaborati Primo Grado Proposta progettuale_mt2718fa* – 7,31MB – CODICE ALFANUMERICO IDENTIFICAZIONE PRIMO GRADO **MT2718FA**
- PROGRESSIVO 0003 – MEMBRI 1 – FILES *Elaborati Primo Grado Proposta progettuale_10storie* - 6,14MB – CODICE ALFANUMERICO IDENTIFICAZIONE PRIMO GRADO **10STORIE**
- PROGRESSIVO 0004 – MEMBRI 1 – FILES *Elaborati Primo Grado Proposta progettuale_ae1728fg* – 8,26MB – CODICE ALFANUMERICO IDENTIFICAZIONE PRIMO GRADO **AE1728Fg**
- PROGRESSIVO 0005 – MEMBRI 1 – FILES *Elaborati Primo Grado Proposta progettuale_sh21wa20* – 3,56MB – CODICE ALFANUMERICO IDENTIFICAZIONE PRIMO GRADO **SH21WA20**
- PROGRESSIVO 0006 – MEMBRI 1 – FILES *Elaborati Primo Grado Proposta progettuale_p49or2no* – 8,28MB – CODICE ALFANUMERICO IDENTIFICAZIONE PRIMO GRADO **P49OR2NO**

Si procedeva poi all' apertura delle proposte progettuali seguendo il rispettivo numero d' ordine.

Le proposte progettuali con numero d'ordine:

- 0001 - riportante il codice alfanumerico **E31ASL77**;
- 0002 - riportante il codice alfanumerico **MT2718FA**;
- 0004 - riportante il codice alfanumerico **AE1728Fg**;
- 0005 - riportante il codice alfanumerico **SH21WA20**;
- 0006 - riportante il codice alfanumerico **P49OR2NO**;

risultando conformi a quanto richiesto nel bando/disciplinare venivano ammesse alla fase di valutazione.

Si verificava invece che, la proposta progettuale con numero d'ordine 0003 riportante il codice alfanumerico 10STORIE, era composta da una relazione tecnica illustrativa, e numero 6 (sei) tavole in formato A1, Inoltre non risultava presente l'elaborato "verifica di coerenza".

La Commissione quindi rilevava che il contenuto del file non risultava coerente con la richiesta del bando che prevedeva la presenza di una sola tavola grafica e della verifica di coerenza con i limiti di costo delle opere.

La Commissione pertanto,

- visto l'ultimo capoverso del punto 4.1 del bando/disciplinare che di seguito si riporta: *"Elaborati difforni dalle sopracitate specifiche o che contengano elementi riconoscitivi (quali titoli, loghi, motti, etc.) che potrebbero ricondurre alla paternità della proposta ideativa, comporteranno l'esclusione dal Concorso"*;
- visto il chiarimento contenuto nella sezione <https://www.concorsiawn.it/piazza-gradenigo-trani/quesiti> *"La rappresentazione grafica dell'ipotesi progettuale dovrà necessariamente essere sintetica e come tale contenuta in una unica Tavola grafica di formato A1. Si richiede di produrre schemi planimetrici che dovranno sinteticamente rappresentare l'idea di progetto"*.

decideva di escludere il concorrente con codice identificativo 10STORIE.

I lavori della commissione si concludevano e venivano aggiornati alle ore 09,30 di venerdì 01/10/2021.

- in data **01.10.2021**, giusto **"verbale di valutazione delle proposte progettuali da parte della commissione giudicatrice – seduta riservata"**, si riuniva la Commissione Giudicatrice, completa di tutti i suoi membri titolari e segretario verbalizzante. La Commissione procedeva, secondo le modalità stabilite nel verbale di gara del 28/09/202, alla fase di valutazione delle cinque proposte progettuali ammesse, con codici alfanumerici E31ASL77 - MT2718FA - AE1728Fg - SH21WA20 - P49OR2NO. A seguito di confronto riferito alle cinque proposte progettuali ammesse, ciascun componente della commissione attribuiva un proprio coefficiente per ogni elemento oggetto di valutazione che veniva poi trascritto nella Tabella allegata al succitato verbale. La Commissione pertanto, individuava le prime tre proposte progettuali, che venivano ammesse ex aequo, senza formazione di graduatoria, al 2° grado:
 - MT2718FA
 - AE1728Fg
 - P49OR2NO
- in data **02.12.2021**, giusto **"verbale di valutazione delle proposte progettuali da parte della commissione giudicatrice – seduta riservata"**, si riuniva la Commissione Giudicatrice, alla presenza del presidente, dei componenti nonché del segretario verbalizzante. Richiamato il verbale della seduta riservata del 01.10.2021 nel quale venivano individuate le prime tre proposte progettuali ammesse ex aequo, senza formazione di graduatoria, al 2° grado, attraverso le credenziali originate per l'accesso all'area riservata della piattaforma [concorsiawn.it/](https://www.concorsiawn.it/), la commissione prendeva visione della documentazione inviata dai concorrenti ammessi al 2° grado:
 - PROGRESSIVO 0002 – MEMBRI 1 – FILES *Elaborati Secondo Grado* Proposta progettuale_mt2718fa - 21.93 MB – CODICE ALFANUMERICO IDENTIFICAZIONE PRIMO GRADO **MT2718FA** - CODICE ALFANUMERICO IDENTIFICAZIONE SECONDO GRADO **LR8197EN**
 - PROGRESSIVO 0004 – MEMBRI 1 – FILES *Elaborati Secondo Grado* Proposta progettuale_ae1728fg - 19.09 MB – CODICE ALFANUMERICO IDENTIFICAZIONE PRIMO GRADO **AE1728Fg** - CODICE ALFANUMERICO IDENTIFICAZIONE SECONDO GRADO **MN5467Mn**
 - PROGRESSIVO 0006 – MEMBRI 1 – FILES *Elaborati Secondo Grado* Proposta progettuale_p49or2no - 15.02 MB – CODICE ALFANUMERICO IDENTIFICAZIONE PRIMO GRADO **P49OR2NO** - CODICE ALFANUMERICO IDENTIFICAZIONE SECONDO GRADO **P2OPPO94**

La Commissione procedeva poi all' apertura delle proposte progettuali con numero d' ordine 0002, 0004 e 0006, ed identificate dai rispettivi codici alfanumerici di secondo grado **LR8197EN**, **MN5467Mn**, **P2OPPO94**.

Dato atto che tali proposte progettuali risultavano conformi a quanto richiesto nel bando/disciplinare, venivano ammessa alla fase di valutazione.

A seguito di confronto riferito alle tre proposte progettuali ammesse, ciascun componente la commissione attribuiva un proprio coefficiente per ogni elemento oggetto di valutazione che veniva trascritto nella tabella allegata al verbale. Si procedeva poi al calcolo della media dei coefficienti ed alla successiva attribuzione dei punteggi oltre alla riparametrazione dei medesimi. All'esito della attività di valutazione, la Commissione giudicatrice proclamava la seguente graduatoria finale provvisoria:

- **Primo classificato:** con punteggio **100,00/100** - codice 1° grado **AE1728Fg** – codice 2° grado **MN5467Mn**
 - **Secondo Classificato:** con punteggio **90,96/100** - codice 1° grado **MT2718FA** – codice 2° grado **LR8197EN**
 - **Terzo classificato:** con punteggio **75,18/100** - codice 1° grado **P49OR2NO** – codice 2° grado **P2OPPO94**
- in data 30/12/2021, giusta determinazione dirigenziale n. generale 1882, si procedeva alla nomina a Responsabile Unico del Procedimento dell' Arch. Teresa Dello Russo, e successivamente a tale data il R.U.P. procedeva alla verifica completezza della documentazione amministrativa richiesta ai concorrenti;

Dato atto che la succitata verifica della completezza della documentazione amministrativa si conclude con esito positivo, si procede alla formazione della graduatoria definitiva di merito, che è, pertanto, la seguente:

- **Primo classificato:** RTP Arch. Fabio Montesano (**capogruppo**) – Arch. Antonio Marra - Dott. Archeol. Marco Di Lieto_Di Lieto&C, srl – g.p. Ing. Wilma Lisa Lombardo (**mandanti**) con punteggio **100,00/100** codice 1° grado **AE1728Fg** – codice 2° grado **MN5467Mn**
- **Secondo Classificato:** RTP Arch. Mauro Traverso_Dodi Moss srl (**capogruppo**) – Arch. Antonio Paolillo – Arch. Greta Torsello (**mandanti**) – g.p. Arch. Paola Odone – dott. Archeol. Laura Sanna (**organico societario**) con punteggio **90,96/100** codice 1° grado **MT2718FA** – codice 2° grado **LR8197EN**
- **Terzo classificato:** RTP Arch. Andrea Borghi (**capogruppo**) – Arch. Piera Bongiorno – Arch. Alberto Becherini – g.p. Ing. Ilenia Mazza - Dott. Archeol. Alessandro Neri – Geom. Paolo Capristo (**mandanti**) con punteggio **75,18/100** codice 1° grado **P49OR2NO** – codice 2° grado **P2OPPO94**

Preso atto

che l'art. 33 del D.Lgs 50/2016 cita testualmente: "La proposta di aggiudicazione è soggetta ad approvazione dell'organo competente secondo l'ordinamento della stazione appaltante e nel rispetto dei termini dallo stesso previsti, decorrenti dal ricevimento della proposta di aggiudicazione da parte dell'organo competente. In mancanza, il termine è pari a trenta giorni. Il termine è interrotto dalla richiesta di chiarimenti o documenti e inizia nuovamente a decorrere da quando i chiarimenti o documenti pervengono all'organo richiedente. Decorsi tali termini, la proposta di aggiudicazione si intende approvata".

Considerato

di dover procedere all' **aggiudicazione** della gara in oggetto, approvando il verbale di graduatoria definitiva e proclamazione vincitore, allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale;

Dato atto

- che, con la sottoscrizione del presente atto, il sottoscritto dirigente della Terza Area LL.PP. e Patrimonio, ing. Luigi Puziferri, esprime parere di regolarità tecnica attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, così come richiesto dall'art. 147-bis, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, e successive modificazioni ed integrazioni;

- che non sussistono in capo al Responsabile del Procedimento, arch. Teresa Dello Russo, conflitti di interesse, anche potenziali, rispetto alla fattispecie in argomento ai destinatari del provvedimento, ai sensi dell'art.6 bis della L. 7 agosto 1990, n. 241 e art. 42 del D.Lgs. 18/4/2016 n° 50 e successive modificazioni ed integrazioni, come da attestazioni in atti;
- che non sussistono in capo al sottoscritto Dirigente della Terza Area LL.PP. e Patrimonio, ing. Luigi Puziferri, conflitti di interesse, anche potenziali, rispetto alla fattispecie in argomento ai destinatari del provvedimento, ai sensi dell'art.6 bis della L. 7 agosto 1990, n. 241 e art. 42 del D.Lgs 18/4/2016 n° 50 e successive modificazioni ed integrazioni;

Accertata la competenza all'adozione del presente provvedimento ai sensi dell'art.107 del T.U.EE.LL. approvato con D. Lgs. n.267/2000;

DETERMINA

Per tutto quanto in narrativa premesso e che qui si intende integralmente richiamato:

1. Di approvare le risultanze delle operazioni di gara, così come indicate nei verbali:

- *“verbale di insediamento della Commissione giudicatrice – seduta riservata del 28.09.2021”* ;
- *“verbale di valutazione delle proposte progettuali da parte della Commissione giudicatrice – seduta riservata del 01.10.2021”*;
- *“verbale di valutazione delle proposte progettuali da parte della Commissione giudicatrice – seduta riservata del 02.12.2021”*;
- *“verbale di graduatoria definitiva e proclamazione vincitore del 27.01.2022”* ;

e di approvare la graduatoria finale definitiva di merito con proclamazione del vincitore del CONCORSO DI PROGETTAZIONE PER LA RIQUALIFICAZIONE DI PIAZZA GRADENIGO, a procedura aperta in due gradi in modalità informatica CIG: 881665992A CUP: C79J19000180004;

1. Di aggiudicare il CONCORSO DI PROGETTAZIONE PER LA RIQUALIFICAZIONE DI PIAZZA GRADENIGO all' RTP Arch. Fabio Montesano (*capogruppo*) – Arch. Antonio Marra – Dott. Archeol. Marco Di Lieto_Di Lieto&C srl – g.p. Ing. Wilma Lisa Lombardo (*mandanti*) **Primo classificato**;

2. Di dichiarare quali concorrenti destinatari dei premi i seguenti RTP:

- **Secondo classificato:** RTP Arch. Mauro Traverso_Dodi Moss srl (*capogruppo*) – Arch. Antonio Paolillo – arch. Greta Torsello (*mandanti*) ;
- **Terzo classificato:** RTP Arch. Andrea Borghi (*capogruppo*) – Arch. Piera Bongiorno – Arch. Alberto Becherini – Ing. Ilenia Mazza - Dott. Archeol. Alessandro Neri – Geom. Paolo Capristo (*mandanti*);

3. Di dare atto che le somme destinate all'attribuzione dei premi, come da art. 5.8 del bando/disciplinare di concorso, risultano impegnate con determinazione dirigenziale n. 451 del 20/04/2021 (impp. n.6840/2021) e così ripartite:

- Premio/compenso per il 1° classificato: € 3.000,00 come anticipazione sul corrispettivo per la redazione dello studio di fattibilità tecnica ed economica come desunto ai sensi del D.M. 17 giugno 2016;
- Premio per il 2° classificato: € 1.500,00, come rimborso;
- Premio per il 3° classificato: € 1.000,00, come rimborso;

e saranno liquidate con successivo separato provvedimento;

4. Di stabilire che l'efficacia dell'aggiudicazione sarà subordinata, ai sensi dell' art. 32, comma 7, D.Lgs.n. 50/2016 e s.m.i., all' esito “regolare” del sub-procedimento di verifica dei requisiti di ordine

morale, economico/finanziari e tecnici in capo all' aggiudicatario e agli altri concorrenti destinatari dei premi;

5. **Di dare atto** che, in ragione dei suoi contenuti il presente provvedimento è soggetto a pubblicazione in Amministrazione Trasparente, ai sensi del d.leg.vo 33/2013, sezione Elenco tabellare affidamenti di lavori\servizi\forniture, precisandosi che sono stati assolti gli obblighi informativi presso il SIMOG e rispettate le disposizioni che prevedono il ricorso alle convenzioni CONSIP, ai Soggetti Aggregatori, ovvero al MEPA;
6. **Di dare atto** che il responsabile del procedimento ha preventivamente verificato ed il dirigente con la sottoscrizione del presente provvedimento attesta:
 - a. la regolarità amministrativa, ai sensi dell'articolo 147 bis del d.leg.vo 267/00;
 - b. il rispetto delle misure generali e specifiche previste dal piano di prevenzione della corruzione;
 - c. l'assenza di situazioni, anche potenziali di conflitto di interesse o che impongano obblighi di astensione;
 - d. L'assenza di dati personali sensibili o che comunque pongano divieti o limiti nella pubblicazione del presente provvedimento in albo pretorio \ ovvero l'avvenuta obliterazione di tali dati nel testo che sarà oggetto di pubblicazione.

Il presente documento è sottoscritto con firma digitale - ai sensi degli art. 23, 25 DPR 445/2000 e art .20 e 21 D.lgs 82/2005 da:

LUIGI PUZZIFERRI in data 28/01/2022



Estremi della Proposta

Proposta Nr. **2022 / 93**

Settore Proponente: **AREA LAVORI PUBBLICI**

Ufficio Proponente: **LL.PP.**

Oggetto: **CONCORSO DI PROGETTAZIONE PER LA RIQUALIFICAZIONE DI PIAZZA GRADENIGO - CUP: C79J19000180004 CIG: 881665992A: APPROVAZIONE VERBALI, GRADUATORIA FINALE E PROCLAMAZIONE VINCITORE**

Nr. adozione settore: **18** Nr. adozione generale: **74**

Data adozione: **28/01/2022**

Visto Contabile

In ordine alla regolarità contabile della presente proposta, ai sensi dell'art. 151, comma 4, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: VISTO FAVOREVOLE

Data 28/01/2022

Responsabile del Servizio Finanziario
DOTT. VINCENZO COLUCCI

Il presente documento è sottoscritto con firma digitale - ai sensi degli art. 23, 25 DPR 445/2000 e art .20 e 21 D.lgs 82/2005 da:

COLUCCI VINCENZO in data 28/01/2022

L'Addetto alla Pubblicazione

A T T E S T A

che la presente Determinazione Dirigenziale viene affissa all'Albo Pretorio di questo Comune per 15 gg. consecutivi dal 01/02/2022 al 16/02/2022.

Trani, li 01/02/2022

L'ADDETTO ALLA PUBBLICAZIONE

Armenise Gianvito

Il presente documento è sottoscritto con firma digitale - ai sensi degli art. 23, 25 DPR 445/2000 e art .20 e 21 D.lgs 82/2005 da:

GIANVITO ARMENISE in data 01/02/2022